

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4
odbor stavební

SPIS. ZN.: P4/246528/24/OST/JAHA

V Praze dne 21.5.2026

Č.J.: P4/434744/26/OST/JAHA

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jan Hampl

tel.: 261 192 501, e-mail: posta@praha4.cz

ROZHODNUTÍ
DODATEČNÉ POVOLENÍ DOKONČENÉ STAVBY

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 330 odst. 1 a 3 nového stavebního zákona, přezkoumal podle § 129 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 90 stavebního zákona, žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 22.5.2024 podala společnost

CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o., IČO 49704389, se sídlem Na Strži č.p. 1702/65, 140 00 Praha 4-Nusle, kterou zastupuje Ing. arch. David Dobeš, IČO 71684786, s místem podnikání Stachova č.p. 135/11, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415,

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání podle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona

d o d a t e č n ě p o v o l u j e

stavbu:

Venkovní areálové osvětlení na pozemcích parc.č. 2704/2, 2704/56, 2704/78 a 2689/1 v k.ú. Braník, při objektu č.p. 994 v k.ú. Braník, ul. Novodvorská 138, Praha 4 - Braník

(dále jen "stavba"), provedenou bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem nebo opatření nebo jiného úkonu toto rozhodnutí nahrazujícím v tomto rozsahu:

- 40 ks stožárových svítidel zajišťujících osvětlení venkovního oploceného areálu obklopujícího objekt č.p. 994 na pozemku parc.č. 2704/54 v k.ú. Braník a navazující objekty bez č.p./č.ev. na pozemcích parc.č. 2704/50, 2704/52 a 2704/58 v k.ú. Braník, včetně souvisejících kabelových rozvodů elektro silnoprůdu NN;
- z toho 37 ks svítidel je umístěno uvnitř oploceného areálu na pozemcích parc.č. 2704/2 a 2704/78 v k.ú. Braník, převážně při vnitroareálových komunikacích a 3 ks svítidel jsou umístěny vně oploceného areálu na pozemku parc.č. 2689/1 v k.ú. Braník na parkovací ploše přiléhající k jihovýchodní straně areálu;
- svítidla jsou 3 typů:
 - typ01 (dle označení v předložené projektové dokumentaci) je parkové LED svítidlo Modus ParkLed s integrovanou opálovou PMMA koulí a sadovým ocelovým stožárem s dvoudílnou litinovou patičí;
 - typ02 (dle označení v předložené projektové dokumentaci) je parkové LED svítidlo Modus ParkLed s integrovanou opálovou PMMA koulí a sadovým třístupňovým žárově pozinkovaným bezpatičovým stožárem;

- typ02/V (dle označení v předložené projektové dokumentaci) je parkové svítidlo se sodíkovou výbojkou, s původní koulí o průměru 400 mm a sadovým třístupňovým žárově pozinkovaným bezpaticovým stožárem;
- kabelový přívod elektro silnoproudu NN k jednotlivým stožárovým svítidlům je připojen na stávající areálovou síť elektro silnoproudu NN v objektu vrátnice na pozemku parc.č. 2704/56 v k.ú. Braník a je veden po pozemcích parc.č. 2704/2, 2704/78 a 2689/1 v k.ú. Braník; zřízeny jsou dva samostatné okruhy, celková délka kabelových rozvodů je max. 985 m;
- toto areálové osvětlení neodpovídá provedením svítidel ani svým rozsahem (počet svítidel a jejich rozmístění) řešení venkovního osvětlení zakreslenému v ověřené projektové dokumentaci vztahující se k výměru č.j. výst. 1101/56-2 uloženému v archivu MČ Praha 4. Současné venkovní osvětlení je zjevně jinou stavbou, než byla stavba venkovního osvětlení v uvedené archivované ověřené projektové dokumentaci.

P o d m í n k y p r o u ž í v á n í :

- 1) Po celou dobu existence stavby nebude navýšena intenzita osvětlení nad hodnoty stanovené aktuálně platnými právními předpisy (v době vydání rozhodnutí se jedná o požadavky stanovené ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení).
- 2) Vzhledem k tomu, že se jedná o dokončenou stavbu, která je dle Přílohy č. 1 k novému stavebnímu zákonu, dle odst. 1 písm. a) bodu 28. drobnou stavbou a stavebník předložil doklady prokazující schopnost jejího bezpečného užívání, lze stavbu užívat bezprostředně po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, neboť se jedná o stavbu, která dle ust. § 230 odst. 2 nového stavebního zákona nevyžaduje vydání kolaudačního rozhodnutí.

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je společnost CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o., IČO 49704389, se sídlem Na Strži č.p. 1702/65, 140 00 Praha 4-Nusle.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 27.1.2023 provedl Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále též "stavební úřad") kontrolní prohlídku výše uvedené stavby, při které bylo zjištěno, že byla provedena ve výroku I. uvedená stavba bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem nebo bez opatření nebo jiného úkonu toto rozhodnutí nahrazující, v tomto rozsahu:

- 40 ks stožárových svítidel zajišťujících osvětlení venkovního oploceného areálu obklopujícího objekt č.p. 994 na pozemku parc.č. 2704/54 v k.ú. Braník a navazující objekty bez č.p./č.ev. na pozemcích parc.č. 2704/50, 2704/52 a 2704/58 v k.ú. Braník, včetně souvisejících kabelových rozvodů elektro silnoproudu NN;
- z toho 37 ks svítidel je umístěno uvnitř oploceného areálu na pozemcích parc.č. 2704/2 a 2704/78 v k.ú. Braník, převážně při vnitroareálových komunikacích a 3 ks svítidel jsou umístěny vně oploceného areálu na pozemku parc.č. 2689/1 v k.ú. Braník na parkovací ploše přiléhající k jihovýchodní straně areálu;
- kabelový přívod elektro silnoproudu NN k jednotlivým stožárovým svítidlům je připojen na stávající areálovou síť elektro silnoproudu NN v objektu vrátnice na pozemku parc.č. 2704/56 v k.ú. Braník a je veden po pozemcích parc.č. 2704/2, 2704/78 a 2689/1 v k.ú. Braník;
- toto areálové osvětlení neodpovídá provedením svítidel ani svým rozsahem (počet svítidel a jejich rozmístění) řešení venkovního osvětlení zakreslenému v ověřené projektové dokumentaci vztahující se k výměru č.j. výst. 1101/56-2 uloženému v archivu MČ Praha 4. Současné venkovní osvětlení je zjevně jinou stavbou, než byla stavba venkovního osvětlení v uvedené archivované ověřené projektové dokumentaci.

Jedná se o stavbu, která dle ust. § 76 stavebního zákona vyžaduje územní rozhodnutí, případně by postačil územní souhlas dle ust. § 96 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

Dle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby uvedené v

odstavci 1 písm. b). V oznámení zahájení řízení vlastníka nebo stavebníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost o dodatečné povolení stavby. Byla-li žádost o dodatečné povolení podána před zahájením řízení o odstranění stavby, má se za to, že byla podána v okamžiku zahájení řízení o odstranění stavby. Pokud stavebník nebo vlastník stavby požádá ve stanovené lhůtě o její dodatečné povolení, stavební úřad přeruší řízení o odstranění stavby a vede řízení o podané žádosti. Jde-li o stavbu vyžadující stavební povolení, žadatel předloží podklady předepsané k žádosti o stavební povolení. Jde-li o stavbu vyžadující pouze územní rozhodnutí, žadatel předloží podklady předepsané k žádosti o územní rozhodnutí. V řízení o dodatečném povolení stavby stavební úřad postupuje přiměřeně podle § 90 a § 110 až 115; ohledání na místě je povinné. Účastníky řízení o dodatečném povolení stavby jsou osoby uvedené v § 109, a pokud je v řízení posuzováno umístění stavby nebo změna oproti územnímu rozhodnutí, rovněž osoby uvedené v § 85. Na uplatňování námitek účastníků řízení o dodatečném povolení stavby se obdobně použijí ustanovení o uplatňování námitek v územním a stavebním řízení.

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, přípisem ze dne 22.4.2024 pod č.j. P4/187218/24/OST/JAHA, sp.zn. P4/186465/24/OST/JAHA, oznámil zahájení řízení podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, o odstranění předmětné stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Protože ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků nebylo nezbytné nařít ústní jednání dle ust. § 49 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), požádal stavební úřad všechny účastníky řízení a dotčené orgány, aby své návrhy uplatnili ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. V souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona odbor stavební poučil účastníka řízení (stavebníka, který byl současně vlastníkem stavby) o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost o dodatečné povolení stavby. Ve stanovené lhůtě se nikdo z účastníků řízení nevyjádřil.

Dne 22.5.2024 pod č.j. 246528/24 podal stavebník a tehdejší vlastník stavby, společnost EMH South, s.r.o., IČO 01747053, se sídlem Purkyňova č.p. 2121/3, 110 00 Praha 1-Nové Město, kterou zastupoval Ing.arch. David Dobeš, nar. 15.10.1976, bytem Stachova č.p. 135/11, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415, žádost o dodatečné povolení stavby uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby.

Usnesením ze dne 29.5.2024 pod č.j. P4/262292/24/OST/JAHA, sp.zn. P4/186465/24/OST/JAHA, stavební úřad přerušil řízení o odstranění stavby ve smyslu ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, do doby pravomocného rozhodnutí ve věci podané žádosti o dodatečné povolení předmětné stavby.

Protože žádost o vydání dodatečného povolení neobsahovala požadované náležitosti, stavební úřad vyzval stavebníka písemností ze dne 19.5.2025 pod č.j. P4/347918/25/OST/JAHA, sp.zn. P4/246528/24/OST/JAHA, k jejímu doplnění, řízení bylo usnesením přerušeno a současně byla stanovena přiměřená lhůta k doplnění v délce 4 měsíců ode dne doručení tohoto usnesení, tedy do 24.9.2025.

Na základě žádosti stavebníka ze dne 18.9.2025 pod č.j. DZ879692/25, stavební úřad usnesením ze dne 22.9.2025 pod č.j. P4/898274/25/OST/JAHA, sp.zn. P4/246528/24/OST/JAHA, prodloužil lhůtu pro doplnění žádosti o dodatečné povolení stavby do 24.2.2026. Žádost byla částečně doplněna podáním ze dne 23.2.2026 pod č.j. P4/190434/26.

Dne 30.3.2026 obdržel stavební úřad pod č.j. DZ 305688/26 podání společnosti CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o., IČO 49704389, se sídlem Na Strži č.p. 1702/65, 140 00 Praha 4-Nusle, kterou zastupuje Ing. arch. David Dobeš, IČO 71684786, s místem podnikání Stachova č.p. 135/11, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415, jehož obsahem je sdělení, že společnost CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o. se stala vlastníkem předmětné stavby areálového osvětlení a vlastníkem pozemků, na nichž je stavba umístěna. Součástí podání je současně prohlášení původního stavebníka a vlastníka stavby (společnost EMH South, s.r.o.) a nového vlastníka stavby (společnost CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o.) o převodu práv stavebníka ve věci shora uvedené stavby, která je předmětem řízení o dodatečném povolení stavby, na nového vlastníka stavby, společnost CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o.

Podáním ze dne 2.4.2026 pod č.j. DZ 313312/26 stavebník doplnil žádost o dodatečné povolení stavby o dosud chybějící podklad, jednotné enviromentální stanovisko vydané Úřadem MČ Praha 4.

Po doplnění podkladů stavební úřad přípisem ze dne 10.4.2026 pod č.j. P4/330949/26/OST/JAHA, sp.zn.

P4/246528/24/OST/JAHA, oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 12.5.2026 a upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že závazná stanoviska a námítky, mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak že k nim nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 89 odst. 5 stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Při ohledání na místě dne 12.5.2026 stavební úřad zjistil, že stavba je dokončená a její provedení odpovídá stavu zjištěnému při kontrolní prohlídce konané dne 27.1.2023 a předložené projektové dokumentaci, přičemž bylo ověřeno, že stavba obsahuje celkem 40 stožárových svítidel a nikoliv 41 kusů, jak bylo zakresleno v situačním náčrtu, který je přílohou protokolu z kontrolní prohlídky konané dne 27.1.2023 pod č.j. P4/562319/22/OST/JUNG, sp.zn. P4/543017/22/OST/JUNG.

Ve stanovené lhůtě ani při ústním jednání se nikdo z účastníků řízení nevyjádřil. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, využil podkladů doložených stavebníkem k žádosti.

V řízení stavebník předložil:

- plné moci pro zastupování stavebníka v řízení (pro zastupování původního i nového stavebníka – vlastníka);
- projektová dokumentace, kterou vypracoval v 07/2024 Ing. arch. David Dobeš, autorizovaný architekt, ČKA 04 486;
- Protokol o Měření rušivého světla č. 8498/2023, který vypracoval dne 2.3.2023 ve společnosti METROLUX s.r.o. Ing. Petr Gavlák, se závěrem: „*Naměřené hodnoty normálové vertikální osvětlenosti na objektu na adrese Novodvorská 179 a 181 vyhovují požadavkům ČSN 36 0459 pro zónu životního prostředí Z3. Světelná zařízení neovlivní okolní obytnou zástavbu nad limity předepsané normou ČSN 36 0459.*“;
- Žádosti (prohlášení) společností EMH South, s.r.o. a CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o. o převodu práv stavebníka na nového vlastníka stavby a nového vlastníka pozemků, na nichž je stavba umístěna, společnost CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o., ze dne 30.3.2026;
- jednotné environmentální stanovisko, které vydal Úřad městské části Praha 4 pod č. záměru Z/2026/49814, č.j. R/2026/58081/3, ze dne 31.3.2026.
- Zpráva o revizi elektrického zařízení č. 15 – 1 – 24 ze dne 26.1.2024, kterou vypracoval revizní technik Miroslav Čtvrtlík;
- Prohlášení autorizovaného projektanta Ing. arch. David Dobeš, autorizovaný architekt, ČKA 04 486) na základě stavebně technického průzkumu, že předmětná stavba je v dobrém technickém stavu a je v souladu s předloženou projektovou dokumentací (součástí předložené projektové dokumentace stavby).

Účastníkem řízení o dodatečném povolení staveb ve smyslu ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona v souladu s ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona jsou:

- stavebník a současně vlastník pozemků parc.č. 2704/2, 2704/56, 2704/78 a 2689/1 v k.ú. Braník, na kterých je předmětná stavba umístěna, kterým je společnost CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o.;
- obec Hl. m. Praha zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy;

Účastníkem řízení o dodatečném povolení změn stavby ve smyslu ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona v souladu s ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou:

- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být rozhodnutím o dodatečném povolení stavby přímo dotčeno, kterými jsou:
 - vlastníci pozemků parc.č. 2612/22, 2612/23, 2612/24, 2612/27, 2612/28, 2612/29, 2612/30, 2612/39, 2612/40, 2612/41, 2612/42, 2612/43, 2612/76, 2612/230, 2612/233, 2612/236, 2612/237, 2612/238, 2612/326, 2612/328, 2612/329, 2612/331, 2612/332, 2612/333, 2612/334, 2612/335, 2612/336, 2612/337, 2612/338, 2612/339, 2612/348 2690/2, 2690/19, 2704/4, 2704/5,

2704/6, 2704/17, 2704/43, 2704/45, 2704/46, 2704/47, 2704/48, 2704/49, 2704/79, 2704/80, 2704/89, 2704/97, 2704/103, 2704/154, v katastrálním území Braník;

- v ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Občanské sdružení je oprávněno za podmínek a v případech podle odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny účastnit se řízení podle tohoto zákona nebo řízení podle jiného právního předpisu, pokud se v něm rozhoduje na základě jednotného environmetálního stanoviska vydávaného namísto povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nebo výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení. Vzhledem k tomu, že pro potřebu stavebního záměru nedošlo ke kácení dřevin vyžadujících povolení jejich kácení, ani není potřeba udělení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nebyla splněna podmínka pro účast občanských sdružení dle ust. § 70 odst. 3 tohoto zákona v tomto řízení.
- u ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem předmětné stavbě je taková, že nemohou být tato práva ovlivněna.

Účastníkem řízení ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. h) zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů je dále:

- Městská část Praha 4, kterou v řízení zastupuje OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 46 Praha 4-Krč.

Dle ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona stavbu lze dodatečně povolit, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že:

- a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,
- b) není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,
- c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

Vlastník stavby, na kterého současně přešla práva stavebníka, v řízení o dodatečném povolení stavby prokázal, že dokončená stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí, která je provedena bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem nebo opatření nebo jiného úkonu toto rozhodnutí nahrazujícím, tedy bez územního rozhodnutí, popřípadě územního souhlasu, je v souladu s:

- s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů, neboť se nachází v zastavitelném území v ploše s využitím OV-G – všeobecně obytné, v území stabilizovaném, jejímž hlavním využitím jsou plochy pro bydlení s možností umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel, přípustným využitím mimo jiné liniová vedení technické infrastruktury a podmíněně přípustným využitím mimo jiné stavby pro administrativu za podmínky, že nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Stávající stavby na předmětných pozemcích, využívané pro administrativní účely, nejsou předmětem tohoto dodatečného povolení stavby, předmětem dodatečného povolení je pouze venkovní areálové osvětlení, které je liniovým vedením technické infrastruktury sloužícím pro potřebu podmíněně přípustného stávajícího využití ploch k administrativním účelům, a proto je stavba v souladu s územním plánem. V souladu s ust. § 96b odst. 1 písm. c) stavebního zákona se závazné stanovisko orgánu územního plánování pro předmětnou stavbu nevydává;
- je provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis nezakazuje ani neomezuje;
- s obecnými požadavky na výstavbu, jak je posouzeno dále v odůvodnění;
- s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy, a to na základě závazných stanovisek dotčených orgánů.

Stavebník podal žádost o dodatečné povolení stavby a předložil podklady v rozsahu jako k žádosti o vydání územního rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že se jedná o dokončenou stavbu, která však nevyžaduje vydání kolaudačního rozhodnutí, neboť se jedná o drobnou stavbu uvedenou v Příloze č. 1 k novému stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., a to v odst. 1 písm. a) bod 28. a současně stavebník předložil doklady prokazující schopnost bezpečného užívání stavby, stavební úřad v podmínce č. 2 ve výroku tohoto rozhodnutí stanovil, že dokončenou stavbu lze užívat bezprostředně po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

Stavební úřad v souladu s ust. § 129 odst. 3 písm. c) stavebního zákona ověřil, že v projektové dokumentaci jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), (dále jen PSP), a dospěl k těmto závěrům:

- stavba je v souladu s ust. § 18 odst. 2 PSP, kterým je stanoveno, že rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se se v zastavitelném území umísťují pod terénem. Veškeré kabelové rozvody mezi rozvaděčem a jednotlivými stožárovými svítidly jsou umístěny pod terénem;
- stavba je v souladu s ust. § 39 PSP, kterým je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými je mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana. Stavba bude dle předložené projektové dokumentace splňovat uvedené požadavky při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby. Výrobky, materiály a konstrukce navržené a použité pro stavbu splňují výše uvedené požadavky;
- stavba je v souladu s ust. § 43 odst. 1 PSP, ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena, prováděna, užívána a případně odstraňována tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic a plynů v ovzduší, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, nevhodného nakládání s odpady, výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb, nedostatečných tepelně izolačních a zvukově izolačních vlastností podle charakteru užívaných místností, nevhodných světelně technických vlastností, výskytu biotických škůdců a plísní v konstrukcích a na jejich povrchu, je splněno, což je zřejmé z předložené projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. arch. David Dobeš, autorizovaný architekt, ČKA 04 486. K žádosti byl doložen Protokol o Měření rušivého světla č. 8498/2023, který vypracoval dne 2.3.2023 ve společnosti METROLUX s.r.o. Ing. Petr Gavlák, se závěrem: „*Naměřené hodnoty normálové vertikální osvětlenosti na objektu na adrese Novodvorská 179 a 181 vyhovují požadavkům ČSN 36 0459 pro zónu životního prostředí Z3. Světelná zařízení neovlivní okolní obytnou zástavbu nad limity předepsané normou ČSN 36 0459.*“ a byla doložena Zpráva o revizi elektrického zařízení č. 15 – 1 – 24 ze dne 26.1.2024, kterou vypracoval revizní technik Miroslav Čtvrtlík.

Na stavbu, která je předmětem žádosti o dodatečné povolení, se nevztahují požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

V souladu s ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona dodatečné povolení nahrazuje v příslušném rozsahu územní rozhodnutí, a protože se jedná o dokončenou a již umístěnou stavbu, stavební úřad ve výroku tohoto rozhodnutí její umístění zahrnul do popisu stavby.

Po posouzení stavby z hlediska požadavků uvedených v ust. § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona, dospěl stavební úřad k závěru, že předmětná stavba není s citovanými ustanoveními v rozporu a rozhodl, jak je ve výroku uvedeno.

V souladu s ust. § 330 odst. 1 nového stavebního zákona „Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“ ve spojení s ust. § 330 odst. 3 větou první nového stavebního zákona „Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle tohoto zákona.“ Dle ust. § 334a odst. 3 věty druhé nového stavebního zákona „Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.“ Zdejší stavební úřad je dle nového stavebního zákona příslušným stavebním úřadem k vedení řízení a vzhledem k tomu, že žádost o dodatečné povolení stavby byla podána do 30.6.2024 a nejedná se o vyhrazenou stavbu, postupoval dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31.12.2023.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního Úřadu městské části Prahy 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, s potřebným počtem stejnopisů (včetně příloh) tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, tj. 1 ks stejnopisů (včetně příloh).

Bc. Michal Šmíd
vedoucí oddělení stavebního řádu I.

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění účinném do 31.12.2023, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč, položky 20 písm. a) ve výši 500 Kč, celkem 1500 Kč byl zaplacen.

Po dni nabytí právní moci stavebního povolení stavební úřad zašle stavebníkovi:

- jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace

Obdrží:

doporučeně do vlastních rukou:

zplnomocněný zástupce žadatele:

1. Ing. arch. David Dobeš, IDDS: zpgergcf

místo podnikání: Stachova č.p. 135/11, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415

zastoupení pro: CENTRAL GROUP 70. investiční s.r.o., Na strži č.p. 1702/65, 140 00 Praha 4-Nusle

účastník řízení dle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, v souvislosti s ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

3. Účastníci řízení dle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona, v souvislosti s ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterým se doručuje podle § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou na úřední desku ÚMČ Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4 (ke zveřejnění po dobu 15 dnů):

- *vlastníkům těchto sousedních pozemků a staveb na nich a ti kdo mají k těmto pozemkům nebo stavbám jiné věcné právo:*
 - pozemků parc. č. 2612/22, 2612/23, 2612/24, 2612/27, 2612/28, 2612/29, 2612/30, 2612/39, 2612/40, 2612/41, 2612/42, 2612/43, 2612/76, 2612/230, 2612/233, 2612/236, 2612/237, 2612/238, 2612/326, 2612/328, 2612/329, 2612/331, 2612/332, 2612/333, 2612/334, 2612/335, 2612/336, 2612/337, 2612/338, 2612/339, 2612/348 2690/2, 2690/19, 2704/4, 2704/5, 2704/6, 2704/17, 2704/43, 2704/45, 2704/46, 2704/47, 2704/48, 2704/49, 2704/79, 2704/80, 2704/89, 2704/97, 2704/103, 2704/154, v katastrálním území Braník
- *účastník řízení podle zvláštního předpisu, tj. ve smyslu ust. §18 odst.1 písm.h) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním m. Praze ve znění pozdějších předpisů:*
 - Městská část Praha 4, zast. OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

dodejka:

4. ÚMČ Praha 4, OŽP, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

Co: spis, evidence.