

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4**  
**Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4**  
**odbor stavební**

---

SPIS. ZN.: P4/425971/26/OST/SMID

V Praze dne 8.6.2026

Č.J.: P4/490757/26/OST/SMID

**Oprávněná úřední osoba:** Bc. Michal Šmíd

tel: 261 192 255, e-mail: posta@praha4.cz

**ROZHODNUTÍ**  
**POVOLENÍ ZÁMĚRU**

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve zrychleném řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, kterou dne 17.3.2026 podalo

**Bytové družstvo Jílovská 409/6, IČO 61464473, se sídlem Jílovská č.p. 409/6, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411, které zastupuje Ing. Věra Leixnerová, IČO 45698554, s místem podnikání Školská č.p. 693/28, 110 00 Praha 1-Nové Město**

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 197, § 211 a § 212 stavebního zákona, ve zrychleném řízení

**p o v o l u j e   s t a v e b n í   z á m ě r**

na změnu stavby:

**bytového domu č.p. 409, ul. Jílovská 6, Praha 4 - Lhotka,  
na pozemku parc. č. 140/7 v katastrálním území Lhotka  
spočívající ve stavebních úpravách souvisejících se změnou v užívání části 1.NP z chodby na  
komory a kolárnu**

(dále jen "stavba"). V informačním systému stavebního řízení vedeno pod č. záměru Z/2026/52643, č. řízení R/2026/128504.

**P o d m í n k y :**

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace pro povolení záměru z 01/2026, kterou ověřila Ing. Věra Leixnerová, ČKAIT – 0009853; požárně bezpečnostní řešení, které vypracoval Ing. Jiří Kotěšovec, ČKAIT – 0006165; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, tj. osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů, který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Případně může být stavba prováděna svépomocí, pokud stavebník zajistí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
3. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. U svépomocné formy předloží písemné prohlášení stavbyvedoucího o odborném vedení provádění stavby.
4. Stavba bude dokončena do 2 měsíců ode dne zahájení stavby.

5. Ve smyslu ust. § 227 odst. 1 stavebního zákona, stavební úřad stanovuje povinnost strpět provedení kontrolních prohlídek za účelem zjištění, zda stavebník při výstavbě postupuje v souladu s tímto rozhodnutím (povolením).
6. Skládky nesmějí zabraňovat přístupům ke vchodům a vjezdům přilehlých staveb a pozemků i k zařízením, které z důvodů bezpečnostních, požárních nebo provozních musí být stále přístupné (uzávěry, vstupy do inženýrských sítí aj.).
7. Při provádění stavby nesmí docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům nad míru obvyklou. Stavebník zajistí informování dotčených osob o případném nutném krátkodobém omezení v dostatečném předstihu a po projednání s dotčenými orgány. Při provádění stavby nesmí docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k sítím technické infrastruktury nad míru obvyklou bez souhlasu vlastníků či správců těchto sítí. Při provádění stavby nesmí docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k požárním zařízením nad míru obvyklou bez souhlasu vlastníka tohoto zařízení.
8. Stavby zařízení staveniště nejsou předmětem tohoto řízení, tzn. zařízení staveniště, v případě nutnosti jeho zřízení, bude-li vyžadovat povolení dle stavebního zákona (§ 171 stavebního zákona), bude provedeno na základě samostatného povolení.

Pro užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

9. Stavbu v souladu s ust. § 230 odst. 1 a 2 stavebního zákona lze užívat na základě kolaudačního rozhodnutí.
10. U měněné části domu v 1.NP bude umístěn 1ks práškového přenosného hasicího přístroje s náplní 6kg (v souladu s požárně bezpečnostním řešením stavby, které vypracoval Ing. Jiří Kotěšovec, ČKAIT – 0006165).

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je:

Bytové družstvo Jílovská 409/6, IČO 61464473, se sídlem Jílovská č.p. 409/6, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411.

### **O d ů v o d n ě n í:**

Dne 17.3.2026 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále též "stavební úřad"), žádost o povolení stavby nebo zařízení ve zrychleném řízení o povolení výše uvedené stavby. Řízení o povolení záměru bylo zahájeno dnem podání žádosti. Žádost o povolení stavby nebo zařízení byla podána na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. K žádosti byly připojeny přílohy uvedené v části H přílohy č. 3 k této vyhlášce. Záměr je v informačním systému stavebního řízení veden pod č. záměru Z/2026/52643, č. řízení R/2026/128504.

Stavební úřad konstatuje, že řízení o povolení záměru je řízení vedené o podané žádosti žadatele. Stavební úřad je proto vázán jeho návrhem specifikovaným v žádosti o povolení stavby nebo zařízení. Stavební úřad posuzuje předloženou žádost včetně podkladů a dále posuzuje, zda je návrh v souladu s platnou legislativou v takovém rozsahu, v jakém je předložen, a to bez ohledu na průběh řízení předchozích záměrů na předmětném pozemku, které byly vedeny na základě odlišné dokumentace.

Stavba obsahuje:

- stavební úpravy bytového domu související se změnou v užívání části 1.NP z chodby na komory a kolárnu.

Podle § 212 stavebního zákona povolení stavby nebo zařízení je vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení, pokud stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal a *a)* obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán, *b)* nejde o záměr EIA, *c)* nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody

a krajiny, d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 a e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace. Vzhledem k tomu, že vše výše uvedené bylo splněno, stavební úřad nevyrozumíval účastníky řízení podle § 188 odst. 1 stavebního zákona a vydal toto rozhodnutí jako první úkon v řízení.

Dle ust. § 212 odst. 2 stavebního zákona povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

Stavební úřad v provedeném řízení o povolení záměru posoudil předloženou žádost z hledisek uvedených v § 193 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dokumentace pro povolení záměru splňuje obecné požadavky na výstavbu.

V průběhu řízení byly dle ust. § 184 stavebního zákona předloženy tyto doklady:

- dokumentace pro povolení záměru z 01/2026, kterou ověřila Ing. Věra Leixnerová, ČKAIT – 0009853; požárně bezpečnostní řešení, které vypracoval Ing. Jiří Kotěšovec, ČKAIT – 0006165;
- souhlasná závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:
  - koordinované závazné stanovisko HZS hl. m. Prahy ze dne 19. 2. 2026 pod č.j.: HSAA-1451-5/PRE6-2026;
  - jednotné environmentální stanovisko ÚMČ Praha 4 ze dne 16. 3. 2026 pod zn.: Z/2026/28386, č.j. R/2026/38785/2;
  - vyjádření HS hl. m. Prahy ze dne 29.01.2026 pod č.j.: HSHMP 05457/2026/Zar, spis. zn.: S-HSHMP 033265457;
- souhlasy všech účastníků řízení se záměrem (stavbou), vyznačené na situačním výkresu dokumentace v souladu s ust. § 212 odst. 1 písm. e) stavebního zákona.

Protože stavebník nedoložil doklady prokazující jeho vlastnické právo, stavební úřad ověřil existenci takového práva v katastru nemovitostí, a zjistil, že vlastníkem přímo dotčeného bytového domu č.p. 409 je stavebník.

Okruh účastníků řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 182 stavebního zákona takto:

- stavebník a vlastník pozemku parc. č. 140/7 v k. ú. Krč a domu č.p. 409, kterým je:  
Bytové družstvo Jílovská 409/6;
- obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, kterou je Hl. m. Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy;
- účastníkem řízení ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. h) zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů je dále:  
Městská část Praha 4, kterou v řízení zastupuje OKAS Úřadu MČ Praha 4.

V ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Občanské sdružení je oprávněno za podmínek a v případech podle odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny účastnit se řízení podle tohoto zákona nebo řízení podle jiného právního předpisu, pokud se v něm rozhoduje na základě jednotného environmentálního stanoviska vydávaného namísto povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nebo výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení. Vzhledem k tomu, že pro potřebu stavebního záměru nedojde ke kácení dřevin ani není potřeba udělení výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (dle předloženého jednotného environmentálního stanoviska), nebyla splněna podmínka pro účast občanských sdružení dle ust. § 70 odst.

3 tohoto zákona v tomto řízení. Předmětem tohoto povolení je změna stávajícího bytového domu č.p. 409, spočívající ve stavebních úpravách části 1.NP prováděných pouze uvnitř domu.

U ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být tato práva ovlivněna. V daném případě se jedná pouze o stavební úpravy malého rozsahu prováděné pouze uvnitř stávajícího domu.

V souladu s ust. § 193 stavebního zákona stavební úřad posoudil, že navrhovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území, požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vycházel stavební úřad z předložených vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů. Předmětná stavba bude napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu stávajícími přípojkami a přístupná je z pozemní komunikace ul. Jílovská. Předložená stanoviska dotčených orgánů byla bez podmínek.

V souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona zejména ověřil, že projektová dokumentace pro povolení stavby je zpracována v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů, neboť navrhovaná stavba se nachází v ploše OV – všeobecně obytné, s hlavním využitím plochy pro bydlení s možností umístování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. Navrhovanou změnou stavby nedochází ke změně využití stávajícího bytového domu č.p. 409, který i po provedení stavby bude nadále užíván k bydlení. Navrhovaná stavba je slučitelná s hlavním a přípustným využitím, není v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými ani jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Předmětná změna v užívání části 1.NP z chodby na komory a kolárnu nevyvolá změnu v území.

V souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona ověřil, že záměr (stavba) je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Stavební úřad v souladu s ust. § 158 odst. 1 stavebního zákona ověřil, že předložená dokumentace pro povolení záměru je úplná, přehledná a že v odpovídající míře jsou řešeny technické požadavky na výstavbu dle § 137 - 152 stavebního zákona, dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu (dále jen "VPV"), a nařízení č. 12/2024 Sb. hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (dále jen "PSP"), a dospěl k těmto závěrům:

- stavba je v souladu s ust. § 145 stavebního zákona, kterým jsou stanoveny základní požadavky na stavby, dle kterého musí být stavba navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví, ochrana životního prostředí, bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě, úspora energie a udržitelné využívání přírodních zdrojů. Výše uvedené je zřejmé z předložené dokumentace;
- stavba je v souladu s ust. § 147 stavebního zákona, kterým jsou stanoveny požadavky na požární bezpečnost, což dokládá předložené požárně bezpečnostního řešení stavby zpracovaného odborně způsobilou osobou v oboru požární bezpečnost staveb a předložené koordinované závazné stanovisko HZS hl. m. Prahy;
- stavba je v souladu s ust. § 148 stavebního zákona, kterým jsou stanoveny požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí. Stavba je dle předložené dokumentace navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb, a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Dále ke stavbě bylo doloženo souhlasné jednotné environmentální stanovisko (bez podmínek).

Splnění výše uvedených požadavků na výstavbu je zřejmé z předložené dokumentace zpracované projektantem (fyzická osoba oprávněná podle autorizačního zákona). Současně stavební úřad uvádí, že projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou tak, jak je stanoveno v ust. § 156

stavebního zákona a ve vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Podle ust. § 162 odst. 1 stavebního zákona je projektant při projektové činnosti povinen respektovat veřejné zájmy chráněné na základě tohoto nebo jiného právního předpisu, požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování a požadavky na výstavbu a jednat v součinnosti s dotčenými orgány.

V souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona stavební úřad posoudil požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu. V daném případě je stavba napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu stávajícími přípojkami a přístupná je z pozemní komunikace ul. Jílovská.

V souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona stavební úřad posoudil soulad s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Rozsah použití míry ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení se liší druhem či velikostí stavby, jež je pro ochranu těchto práv rozhodné.

Ochrana zájmů je zakotvena již v obecných ustanoveních a ve společných postupech v územním plánování, spočívající ve veřejném projednání územně plánovací dokumentace, tedy ve schváleném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dále ve stavebním zákoně je ochrana zájmů zakotvena např. v části čtvrté týkající se Stavebního práva hmotného či v části šesté týkající se Stavebního řádu.

Ochrana práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení spočívá též v tom, že stavebník informoval o navrhovaném záměru všechny účastníky řízení a předložil jejich souhlasy vyznačené na situačním výkresu dokumentace. Toto rozhodnutí zasílá stavební úřad všem účastníkům řízení, kteří mají právo se proti němu odvolat, což je součástí ochrany jejich práv a právem chráněných zájmů. Dále se toto rozhodnutí vyvěsí na úřední desce ÚMČ Praha 4 po dobu 15 dnů.

Stavební úřad navrhovanou stavbu posoudil jak je uvedeno výše v tomto odůvodnění rozhodnutí, přičemž vycházel z předložené dokumentace, stavebníkem předložených dokladů a závazných stanovisek dotčených orgánů a dospěl k závěru, že předmětnou stavbou nebudou dotčena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení nad míru obvyklou pro dané území a to zejména s ohledem na rozsah a účel navrhované stavby, kterou je změna stávajícího bytového domu č.p. 409, spočívající ve vnitřních stavebních úpravách části 1.NP. Navrhovaná změna v užívání nebude mít vliv na dané území.

Dle ust. § 193 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vychází z vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu nebo z výsledků řešení rozporů. V řízení byla předložena vyjádření a závazná stanoviska dotčených orgánů, která jsou kladná. Předložená stanoviska dotčených orgánů byla bez podmínek.

Stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí je stavbou jednoduchou ve smyslu odst. 2 písm. d) přílohy č. 2 ke stavebnímu zákonu a dle ust. § 230 odst. 1 a 2 stavebního zákona vyžaduje kolaudační rozhodnutí, jelikož se jedná o stavbu pro bydlení. Dokončenou stavbu lze užívat pouze na základě vydaného pravomocného kolaudačního rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Stavební úřad postupoval ve svém odůvodnění dle příslušných ustanovení správního řádu a stavebního zákona tak, aby bylo možné jeho rozhodnutí případně přezkoumat a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**P o u č e n í o o d v o l á n í :**

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního Úřadu městské části Prahy 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, s potřebným počtem stejnopisů (včetně příloh) tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, tj. 1 ks stejnopisů (včetně příloh).

Bc. Michal Šmíd  
vedoucí oddělení stavebního řádu I.  
oprávněná úřední osoba

**Poplatek:**

- Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4000 Kč byl zaplacen.

**Upozornění:**

- Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.
- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto povolení nenabude právní moci.
- Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodloužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.
- Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.
- Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu, nepodstatné odchylky od ověřené projektové dokumentace jsou uvedeny v § 224 odst. 3 stavebního zákona.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštních právních předpisů, kterými jsou zejména nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ke kontrolní prohlídce (po dokončení stavby) bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Zhotovitel stavby a stavebník jsou povinni při provádění stavby respektovat a dodržet technické požadavky dle stavebního zákona, technické požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb.,

o požadavcích na výstavbu a nařízení č. 12/2024 Sb. hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- Při stavbě budou dodrženy požadavky uvedené v ust. § 16 odst. 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Při provádění stavebních prací je nutné postupovat tak, aby byly splněny povinnosti stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (např. aby nedocházelo k nadměrnému zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů).
- **Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního rozhodnutí dle § 230 a násl. stavebního zákona.** Kolaudační rozhodnutí vydává na žádost stavebníka zdejší stavební úřad. Stavebník v žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí uvede údaje a předloží podklady stanovené v § 232 stavebního zákona.
- Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 10 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části C přílohy č. 10 k této vyhlášce.

#### **Obdrží:**

doporučeně do vlastních rukou:

1. Ing. Věra Leixnerová, IDDS: cvfz9x3  
místo podnikání: Školská č.p. 693/28, 110 00 Praha 1-Nové Město
2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu  
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
3. Městská část Praha 4, zast. OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

dodejka:

4. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j  
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
5. ÚMČ Praha 4, OŽP, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

dále obdrží:

6. Bytové družstvo Jílovská 409/6, IDDS: s5rz8u2  
sídlo: Jílovská č.p. 409/6, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

Co: spis, evidence.

**Toto rozhodnutí musí být dle § 212 odst. 2 stavebního zákona zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce ÚMČ Praha 4.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmuto rozhodnutí.