



DLE ROZDĚLOVNÍKU

Váš dopis zn./ze dne:

TSK/06740/26/2002/24/202/2134/LŠ/18.2.2026

Č. j.:

MHMP-606390/2026/O4/Ku

Spis. zn.:

S-MHMP 152415/2026PKD

Vyřizuje/linka/tel.:

Leoš Kubín, Ing.

236004397

Počet listů/příloh: **2/1**

Datum:

10. 6. 2026

Opatření obecné povahy

Magistrát hl. m. Prahy, Odbor pozemních komunikací a drah, jako příslušný správní úřad dle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích“), a podle ust. § 171 a § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po projednání s dotčeným orgánem Policie ČR, Krajského ředitelství Policie hl. m. Prahy, Odboru služby dopravní policie č.j. KRPA-86286-1/ČJ-2026-0000DŽ ze 18.3.2026 a oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích Č.j.: MHMP – 255503/2026/O4/Ku ze dne 24.3.2026

vydává

podle ust. § 77 odst. 1 písm. c) § 78 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

opatření obecné povahy -

stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

spočívající v doplnění dopravního značení B20a 30 – 2 ks, E7b – 1ks a v přesunu stávajícího dopravního značení A11, na místní komunikaci I. třídy 5. května, Praha 4 v místě před sjezdem do ulic Kongresová, Praha 4 z důvodu zvýšení rozlišitelnosti stávajícího sdruženého přechodu pro chodce a přejezdu pro cyklisty, dle přiložené dokumentace dopravního značení, **v termínu po nabytí účinnosti tohoto opatření**, za níže uvedených podmínek pro jejich realizaci:

1. Dopravní značení bude umístěno odbornou firmou v souladu s přiloženou situací dopravního značení, prováděcí vyhláškou k zákonu o silničním provozu, příslušnými normami a technickými podmínkami.
2. Instalací svislého dopravního značení nesmí dojít k narušení vedení nadzemních a podzemních inženýrských sítí.
3. Při realizaci místní úpravy provozu nebude znečištěna nebo poškozena dotčená pozemní komunikace.

4. Případný budoucí požadavek na změnu nebo odstranění předmětného dopravního značení může být realizován pouze na základě nově vydaného stanovení místní úpravy provozu.
5. Toto opatření nebude nahrazovat povolení, stanovisko, posouzení, případně jiné opatření dotčeného správního úřadu vyžadované zvláštními předpisy.

Odůvodnění

Dne 20.2.2026 podala společnost TSK hl. m. Prahy, a.s., se sídlem Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7 podnět na stanovení místní úpravy provozu na místní komunikaci I. třídy 5. května, Praha 4. Návrh úpravy spočívá v doplnění dopravního značení B20a 30 – 2 ks, E7b – 1ks a v přesunu stávajícího dopravního značení A11, na místní komunikaci I. třídy 5. května, Praha 4 v místě před sjezdem do ulic Kongresová, Praha 4 z důvodu zvýšení rozlišitelnosti stávajícího sdruženého přechodu pro chodce a přejezdu pro cyklisty. Na základě tohoto podnětu oznamuje správní orgán návrh opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na předmětných pozemních komunikacích. Rozsah je zřejmý dle přiložené dokumentace v OOP.

Oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích s výzvou k uplatnění připomínek nebo námitek Č.j.: MHMP – 255503/2026/O4/Ku ze dne 24.3.2026 bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy ve dnech 25.3.2026 do 11.5.2026.

K návrhu opatření obecné povahy (OOP) byly v zákonem dané lhůtě podány tyto námítky a připomínky, na něž zdejší správní orgán zareagoval.

Martin Marek

Předvěst na novém sloupku obsahující SDZ A 11 + B 20 + E 7b považuji za zbytečnou, neboť se nachází velmi blízko samotné značky B 20a, která má dle TP 65 být viditelná na 50 m. Předsunutí o cca 10 m je tedy zbytečné, nelogické, a zároveň odporuje požadavku TP 65 na minimální vzájemný rozestup značení 30 m. V navržené podobě tedy sloupek se SDZ ani nelze umístit. Zaráží mne, že TSK i PČR s tímto nesprávným návrhem souhlasí, či jsou dokonce autory.

Navrhuji proto předběžný sloupek zcela vynechat, SDZ B 20a a E 7b vypustit a značku A 11 umístit (přesunout) na společný sloupek s „druhou“ B 20a v místě, kde omezení rychlosti skutečně začíná.

Na společný sloupek zároveň navrhuji přidat SDZ A 19 – celkově tedy A 11 + A 19 + B 20a na jednom novém sloupku. Místo se nachází na nadřazené cyklotrase A4, a pokud už upozorňujeme na přechod, dávalo by smysl upozornit i na cyklisty na sdruženém přechodu a přejezdu.

Navržené omezení rychlosti zároveň „nekončí“, proto navrhuji k SDZ B20a umístit SDZ E 4 s délkou úseku, kde má omezení platit. Alternativně lze za přechodem umístit B 20b společně s existující B 28.

Navržené úpravy jsou – narozdíl od předloženého návrhu – v souladu s TP 65, a zároveň naplňují požadavek odst. 2 § 78 zákona č. 361/2000 Sb., že značení se má užívat jen v nezbytně nutném rozsahu. K předmětným připomínkám zdejší správní orgán níže uvádí následující.

Dle TP 65 se výstražné značky umísťují před označovaným místem mimo obec ve vzdálenosti 100 - 250 m, v obci 50 - 100 m, pokud není v konkrétních případech uvedeno jinak. Navrhovaná SDZ „Přechod pro chodce“ (A11) je umístěno cca 50 m od přechodu pro chodce.

Obdobně jako předchozí bod. Dle TP 65 se výstražné značky umísťují před označovaným místem mimo obec ve vzdálenosti 100 - 250 m, v obci 50 - 100 m, pokud není v konkrétních případech uvedeno jinak. Požadované DZ „Cyklisté“ (A19) by bylo nutné doplnit k již navrhované sestavě (A11+A19+B20a+E7b).

S přihlednutím na výškové a směrové uspořádání sjízdné rampy, doporučujeme ukončit místní úpravu stanovenou nejvyšší dovolenou rychlostí 30 km/h až za křižovatkou Kongresová x Na Vítězné pláni. Dle TP 65 „*Má-li zákaz nebo omezení platit i za křižovatkou, musí se zákazová značka za křižovatkou opakovat.*“ . Není důvod osazovat další svislé dopravní značení.

Vzhledem k výše uvedenému se připomínkám nevyhovuje.

Poučení o opravném prostředku

Dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Proti rozhodnutí o námitkách se podle ust. § 172 odst.5 nelze odvolat ani podat rozklad. Ve smyslu ust. § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat řádný opravný prostředek. Ve smyslu ustanovení § 101a a násl. zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, je možný přezkum u soudu.

Ing. Aleš K r e j č a

ředitel Odboru pozemních komunikací a drah

v.z. Ing. Jan Krejčí, Ph.D., v.r.

STEJNOPIS, za správnost vyhotovení: Ing. Leoš Kubín

Přílohy:

Dokumentace DZ

Obdrží:

TSK hl. m. Prahy, a.s.

Na vědomí:

MČ Praha 4

ROPID, DP

TSK hl. m. Prahy, a.s., Odd. správy DZ

K vyvěšení na úřední desku:

Magistrát hl. m. Prahy

ÚMČ Praha 4 (po dobu minimálně 15 dní)

Spis:

PKD-O4 sektor Ku