

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4
odbor stavební

SPIS. ZN.: P4/197193/23/OST/BAVA

V Praze dne 15.6.2026

Č.J.: P4/369050/26/OST/BAVA

Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Barbara Vašíček

tel: 261 192 504, email: posta@praha4.cz

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "nový stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 330 odst. 1 a 3 nového stavebního zákona, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon") žádost o vydání společného povolení, kterou dne 12.5.2023 podala spol.

**ARGO s.r.o., IČO 63674360, Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby, kterou zastupuje
BARACOM a. s., IČO 63079763, se sídlem Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby (dále jen
"žadatel"),**

a na základě tohoto posouzení podle ust. §149 odst. 3) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ust. §94p odst. 2) stavebního zákona

z a m í t á

žádost o vydání společného povolení na stavbu nazvanou

**„Vila ALTOLKA“
Praha, ul. Nad Lesem
(dále jen "stavba")**

na pozemcích parc. č. 186/1, 186/2, 1052 v katastrálním území Hodkovičky, v Praze 4

Stavba obsahuje:

Stavbu hlavní:

- bytový dům,

Stavbu vedlejší v působnosti obecného stavebního úřadu:

- zpevněné plochy pro pohyb automobilů a pěších,
- přípojka vodovodu,
- areálové rozvody vodovodu,
- přípojka jednotné kanalizace,
- areálové rozvody splaškové kanalizace,
- areálové rozvody dešťové kanalizace,
- retenční akumulární nádrž,
- areálové rozvody kabely NN,

Stavbu vedlejší v působnosti speciálního stavebního úřadu – vodní díla

- 2 vsakovací zařízení,

Stavbu vedlejší v působnosti speciálního stavebního úřadu – dopravní stavby

- rozšíření veřejné komunikace – chodník v ulici Nad Lesem,

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- ARGO s.r.o., IČO 63674360, Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby,
Zast. BARACOM a. s., IČO 63079763, se sídlem Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP OMA, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí
č.p. 2/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město
- Společenství vlastníků Nad lesem 582/31, Praha 4, IČO: 19417969, se sídlem Nad lesem č.p.
582/31, Praha 4 - Hodkovičky, 147 00 Praha 47
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., IČO: 25656112, se sídlem Evropská č.p. 866/67,
160 00 Praha 6 - Vokovice
- PREDistribuce, a.s., IČO: 27376516, se sídlem Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

Odůvodnění:

Dne 12.5.2023 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dne bylo zahájeno společné řízení.

Dle ust. § 94l stavebního zákona, žádost o vydání společného povolení kromě obecných náležitostí podle správního řádu obsahuje dále náležitosti specifikované v ust. § 94l odst. 1 písm. a) až c), k žádosti o vydání společného povolení stavebník připojí náležitosti uvedené v § 94l odst. 2 písm. a) až f) stavebního zákona. Dokumentace pro vydání společného povolení se připojuje ve dvojnásobném vyhotovení, a není-li stavebník vlastníkem stavby, připojuje se jedno další vyhotovení. Další vyhotovení dokumentace se připojuje v případě souboru staveb, pokud k umístění nebo povolení vedlejší stavby není příslušný stavební úřad, který společné územní a stavební řízení vede, a to v počtu, který odpovídá počtu stavebních úřadů, které jsou v řízení dotčenými orgány; tato dokumentace musí vždy obsahovat průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy a dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení, které jsou částmi vedlejší stavby, k jejímuž umístění nebo povolení je příslušný jiný stavební úřad než stavební úřad, který společné územní a stavební řízení vede. Pokud žádost o vydání společného povolení neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve stavebníka k jejímu doplnění a řízení přeruší; usnesení o přerušení řízení se oznamuje pouze stavebníkovi. Ustanovení § 88 stavebního zákona o přerušení řízení se použije obdobně. Obsahové náležitosti žádosti a jejích příloh, včetně rozsahu a obsahu dokumentace pro vydání společného povolení, stanoví prováděcí právní předpis. Žádost o společné povolení byla podána na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu a k žádosti byly připojeny přílohy uvedené v části B přílohy č. 6 k této vyhlášce.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky dotčených orgánů potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník opatřením č.j.: P4/280474/23/OST/BAVA ze dne 18.7.2023 vyzván k doplnění žádosti a současně byla usnesením dle ust § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") stanovena přiměřená lhůta k doplnění žádosti do 31.3.2024, zároveň bylo usnesením řízení přerušeno.

Dne 17.8.2024 pod č.j.: 043814/24 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební oznámení o změně žadatele, jelikož dne 28.9. 2023 dojde k fúzi mezi společnostmi ALTOL COMPANY CZ, a.s. se společností ARGO, s.r.o. IČO: IČO 63674360, Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby, která se tím stane žadatelem.

Dne 29.1.2024 pod č.j.: 043814/24 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatků žádosti o vydání rozhodnutí o společném povolení výše uvedené stavby.

Stavební úřad žádosti vyhověl usnesením č.j.: P4/0466067/24/OST/BAVA ze dne 30.5.2024 a prodloužil lhůtu k doplnění do 31.1.2025 a zároveň řízení přerušil.

Dne 2.12.2024 pod č.j.: 1053558/24 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební druhou žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatků žádosti o vydání rozhodnutí o společném povolení výše uvedené stavby.

Stavební úřad žádosti vyhověl usnesením č.j.: P4/1096393/24/OST/BAVA ze dne 3.2.2024 a prodloužil lhůtu k doplnění do 31.1.2026 a zároveň řízení přerušil.

Žádost byla naposledy doplněna podáním č. j.: 097244/26 ze dne 28.1.2026.

Charakteristika stavby:

Jedná se o novostavbu bytového domu, který má 2 nadzemních podlaží a obytné podkroví v jehlanové střeše. Bytový dům obsahuje 4 bytové jednotky. Součástí stavby jsou také zpevněné plochy pro pohyb automobilů a pěších umožňují přísti do bytového domu a umožňují parkování 6 automobilů na terénu. Součástí stavby jsou stavby přípojek technické infrastruktury a přeložka sítě technické infrastruktury, rozšíření veřejné dopravní infrastruktury, akumulční nádrž na dešťovou vodu a dva vsakovací objekty.

Plocha pozemků je	722 m ²
Zastavěná plocha nadzemní části:	222 m ²
Plocha zeleně na terénu	345 m ²
Hrubá podlažní plocha (HPP)	578,5 m ²
Obestavěný prostor:	1 887 m ³

Bytový dům obsahuje 5 bytových jednotek.

Na zpevněné ploše před severozápadní fasádou stavby bytového domu je umístěno celkem 6 parkovacích stání pro automobily. Z výše uvedeného počtu je 1 stání vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené.

Stavba obsahuje:

- bytový dům,
- zpevněné plochy pro pohyb automobilů a pěších,
- přípojka vodovodu,
- areálové rozvody vodovodu,
- přípojka jednotné kanalizace,
- areálové rozvody splaškové kanalizace,
- areálové rozvody dešťové kanalizace,
- retenční akumulční nádrž,
- areálové rozvody kabely NN,

Stavbu vedlejší v působnosti speciálního stavebního úřadu – vodní díla

- 2 vsakovací zařízení,

Stavbu vedlejší v působnosti speciálního stavebního úřadu – dopravní stavby

- rozšíření veřejné komunikace – chodník v ulici Nad Lesem.

V průběhu řízení byly dle ust. § 94l stavebního zákona a ust. § 13a odst. (1) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, předloženy tyto doklady:

Dokumentace stavby:

- Dokumentace pro vydání společného povolení, zpracovala spol. BARACOMOM, a.s., IČO: 63079763, se sídlem Ke Zdíbsku č.p. 66, 250 66 Zdíby, a ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295, s datem vyhotovení 02/2021, s revizí R01 s datem 01/2022, s revizí R02 s datem 01/2024,
- Dokumentace objektu a technických a technologických zařízení (Architektonicko-stavební řešení), kterou ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295,
- Stavebně konstrukční část, kterou ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295,
- Požárně bezpečnostní řešení, které ověřila Ing. Kateřin Píchová, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0013857,
- Zdravotně technické instalace, které ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295,
- Ústředí vytápění, které ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295,
- Elektroinstalace, které ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295,

- Rozšíření veřejné komunikace – Chodník v ul. Nad Lesem, které ověřil Kamil Hronovská, autorizovaný technik pro dopravní stavby, specializace nekolejová oprava ČKAIT 0601891,
- Kanalizace dešťová, kterou ověřila Ing. Marie Matějková, autorizovaný inženýr pro městské inženýrství a vodohospodářské stavby, ČKAIT 0003955,
- Zaměření polohopisu a výškopisu, které ověřil Ing. Petr Košťál, Autorizovaný zeměměřičský inženýr, oprávnění č. 1849/99, s datem vyhotovení 10.4.2025,
- Základní inženýrskogeologický, pedologický s hydrogeologický průzkum, a ověřil Mgr. Richard Hampl, odborná způsobilost v inženýrské geologii, č. 2156/2011, a odborná způsobilost v sanační geologii, hydrogeologii č. 1890/2004, s datem vyhotovení 10.1.2021,
- Odborný posudek – Stanovení radonového indexu pozemku, které zpracoval a podepsal Mgr. Petr Dědeček, Ph.D., IČO: 71131825, s místem podnikání Vestecká č.p. 1008/58, 250 01 Stará Boleslav, držitel zvláštní odborné způsobilosti v k vykonávání činností zvláště důležitých z hlediska radiační ochrany č. e. SÚJB 222119, s datem vyhotovení 3.11.2020,
- Průkaz energetické náročnosti budovy č. 451084.0, který zpracoval Ing. Jaroslav Kunc, IČO: 87174731, s místem podnikání Žerotínská č.p. 1271/45, 130 00 Praha 3, osvědčení, č. 0986, s datem vyhotovení 23.8.2022,
- Dendrologický průzkum, který zpracoval Bc. Petr Breuer, DiS., IČO: 03096858, s místem podnikání Radčina č.p. 519/8, 161 00 Praha 6, s datem vyhotovení 21.12.2021,
- Studie denního osvětlení č. DL26/2021, zpracovala spol. dalea, s.r.o., IČO: 27606296, se sídlem Zárubova č.p. 510/6, 142 00 Praha 4 a podepsal Martin Stárka, s datem vyhotovení 4.3.2021,
- Návrh plánu Kontrolních prohlídek, který ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295,

Doklady a podklady řízení:

V průběhu řízení byly dle ust. § 94l stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, předloženy tyto doklady:

1) majetkoprávní doklady:

- Plná moc od žadatele ALTOL COMPANY CZ, a.s., IČO: 27449273, zastoupené předsedou představenstva Ing. Janem Šmejkaem, pro spol. BARACOM a.s., IČO 63079763, zastoupené předsedou představenstva Ing. Přemyslem Vodičkou a člen představenstva Janem Čapkem ze dne 17.12.2022,
- Plná moc od žadatele ARGO, s.r.o., IČO: 63674360, zastoupené předsedou představenstva Ing. Janem Šmejkaem, pro spol. BARACOM a.s., IČO 63079763, zastoupené předsedou představenstva Ing. Přemyslem Vodičkou a člen představenstva Janem Čapkem ze dne 12.12.2024,
- Vyjádření od MHMP oboru majetkových agend (dříve odboru evidence majetku) ze dne 5.12.2022 spis. zn.: S-MHMP 1419122/2022 č.j.: MHMP 2267218/2022, včetně souhlasu se stavbou na situaci dle ust. §184a stavebního zákona,
- Smlouva o smlouvě budoucí č. Sob/35/04/016964/2023 uzavřená mezi žadatelem a Hlavním městem Prahou ze dne 29.3.2023,
- Smlouva č. TSK: 5/23/1200/141/50 o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene, uzavření mezi žadatelem a Hlavním městem Prahou zastoupeným Technickou správou komunikací hl. m. Prahy, a.s., ze dne 28.4.2023,
- Souhlas se stavbou na situaci dle ust. §184a stavebního zákona od spol PREdistribuce, a.s.,
- Smlouva s vlastníkem technické infrastruktury o vybudování nové infrastruktury uzavřená mezi žadatelem a spol CETIN, a.s. ze dne 21.3.2023,

2/ stanoviska, rozhodnutí, vyjádření a sdělení dotčených orgánů:

- závazné stanovisko od Hygienická stanice hl. m. Prahy pod spis. zn.: S-HSHMP 54027/2022 č.j.: HSHMP 54027/2022/Jur ze dne 25.10.2022,
- závazné stanovisko od Hygienická stanice hl. m. Prahy pod spis. zn.: S-HSHMP 58483/2025 č.j.: HSHMP 58483/2022/Čej ze dne 7.11.2025,
- usnesení o odložení věci od Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j.: HSAA-12643-3/2022 ze dne 9.12.2022,

- Rozhodnutí o připojení nemovitosti na pozemní komunikaci od ÚMČ Praha 4 odboru životního prostředí a dopravy č.j.: P4/88804/23/OŽPAD/HART-PRI-005/23 ze dne 20.3.2023, které nabylo právní moci dne 7.4.2023.
- závazné stanovisko MHMP odboru ochrany prostředí spis. zn.: S-MHMP 2171247/2022 OCP, č.j.: MHMP 2345985/2022 ze dne 15.12.2022,
- závazné stanovisko MHMP odboru ochrany prostředí spis. zn.: S-MHMP 1068571/2025 OCP, č.j.: MHMP 112678/2025 ze dne 21.11.2025,
- závazné stanovisko od ÚMČP4 odboru životního prostředí a dopravy ze dne 16.12.2022 zn.: P4/530052/22/OŽPAD/STAN/St,
- závazné stanovisko od ÚMČP4 odboru životního prostředí a dopravy ze dne 30.1.2023 zn.: P4/544890/22/OŽPAD/STAN/St,
- souhlas s trvalým odnětí zemědělské půdy ze ZPF od ÚMČP4 odboru životního prostředí a dopravy ze dne 23.6.2021 zn.: P4/228040/21/OŽPAD/Ram,
- závazné stanovisko dle ust. §94j stavebního zákona od ÚMČ Praha 4 odboru stavebního, jako vodoprávního úřadu, pod spis. zn.: P4/376616/22/OST/CICH, č.j.: P4/512023/22/OST/CICH ze dne 7.11.2022,
- závazné stanovisko dle ust. §94j stavebního zákona od ÚMČ Praha 4 odboru stavebního, jako silničního správního úřadu, ze dne 5.10.2022 pod spis. zn.: P4/385062/22/OST/MAJR, č.j.: P4/428020/22/OST/MAJR,
- sdělení od MHMP odboru památkové péče spis. zn.: S-MHMP 1808964/2022, č.j.: MHMP 2092271/2022 ze dne 10.11.2022,
- závazné stanovisko MHMP odboru územního rozvoje spis. zn.: S-MHMP 1808924/2022, č.j.: MHMP 1971313/2022 ze dne 1.11.2022,
- závazné stanovisko MHMP odboru územního rozvoje spis. zn.: S-MHMP 1048163/2025, č.j.: MHMP 1230765/2025 ze dne 28.11.2025,
- závazné stanovisko od MHMP odboru bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany ze dne 28.11.2022 spis. zn.: S-MHMP 1808909/2022, č.j.: MHMP 2218370/2022,
- vyjádření od Státní energetické inspekce ze dne 17.10.2022, spis. zn. SEI-3134/2022, č.j.: SEI-23139/2022/10.102,
- sdělení od Státní energetické inspekce ze dne 3.11.2025, spis. zn. SEI-1568/2025, č.j.: SEI-18845/2025/10.101,
- vyjádření Ministerstva obrany zn. 146500/2022-1322-OÚZ ze dne 30.11.2022,
- závazné stanovisko od Ministerstva obrany ze dne 21.11.2025 spis. zn.: 200948/2025-1322/OÚZPHA, č.j. MO 1029637/2025-1322
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství Hl. m. Prahy č.j.: KRPA-51156-2/ČJ-2022-0000DŽ ze dne 17.2.2022,
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství Hl. m. Prahy č.j.: KRPA-321216-4/ČJ-2022-0000DŽ ze dne 10.11.2022,
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství Hl. m. Prahy č.j.: KRPA-334122-2/ČJ-2025-0000DŽ ze dne 7.11.2025,

3/ ostatní vyjádření a stanoviska:

- Správa železnic, státní organizace – vyjádření zn. S15480-MOP/US-40043/2022-SŽ-OŽ-PHA-OPS ze dne 4.11.2022,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy (DPP) Svodná komise – vyjádření na situaci č.j. DP/2893/22/100630/DK/39/1616 ze dne 7.10.2022,
- DPP Svodná komise – vyjádření na situaci č.j. DP/2360/25/100630/MP/40/1261 ze dne 24.10.2025,
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – vyjádření zn. 2022/OSD/00617 ze dne 2.2.2022,
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – vyjádření zn. ZA2025-09596-02 ze dne 18.11.2025,
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – stanovisko k existenci sítí zn. ES_2022_95491 ze dne 22.11.2022,
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s. – stanovisko k existenci sítí zn. ES_2025_137404 ze dne 14.10.2025,
- Pražská teplárenská, a.s. – vyjádření č.j.: 3190/2022 ze dne 28.11.2022,
- Pražská teplárenská, a.s. – vyjádření č.j.: 2743/2025 ze dne 4.11.2025,

- Pražská vodohospodářská společnost, a.s. (PVS) a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (PVK) – společné vyjádření zn.: ZADOST202105995 ze dne 2.7.2021,
- Pražská vodohospodářská společnost, a.s. (PVS) a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. (PVK) – společné vyjádření zn.: ZADOST202513996 ze dne 14.11.2025,
- PReistribuce, a.s. – vyjádření zn. S 21130/300141707 ze dne 10.12.2025,
- PReistribuce, a.s. – vyjádření o existenci sítí zn. 0126000403 ze dne 22.1.2026,
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. (TSK) – Svodná komise – vyjádření ze dne 11.1.2023 zn.: TSK/41583/22/1109/Dv,
- TSK – koordinační vyjádření – č.j.: TSK/41583/22/1110/Hrd ze dne 24.11.2022,
- TSK – Svodná komise – vyjádření zn.: TSK/47564/25/3309/Dv ze dne 15.1.2026,
- TSK – koordinační vyjádření – č.j.: TSK/47564/25/3310/Kl ze dne 14.1.2026,
- TSK oddělení provozu telematických systémů – vyjádření požadavek č. TMFQN07K ze dne 6.1.2022,
- Technologie hl. m. Prahy, a.s. – vyjádření č. VPD-036645/2022 ze dne 21.11.2022,
- Technologie hl. m. Prahy, a.s. – vyjádření č. VPD-02378/2025 ze dne 16.10.2025,
- Technologie hl. m. Prahy, a.s. – vyjádření o existenci sítí č.ž. 3384/2022 ze dne 21.11.2022,
- Technologie hl. m. Prahy, a.s. – vyjádření o existenci sítí č.ž. 3579/2025 ze dne 14.10.2025,
- Povodí Vltavy, státní podnik – stanovisko zn. 77705/2022-260 ze dne 16.11.2022,
- Povodí Vltavy, státní podnik – stanovisko zn. PVL-56288/2023-263 ze dne 16.8.2023,
- Povodí Vltavy, státní podnik – stanovisko zn. PVL-60069/2025-260 ze dne 31.10.2023,
- AmiCom Teplice, s.r.o. – vyjádření ze dne 16.8.2023,
- COPROSYS, a.s. – vyjádření ze dne 14.5.2021,
- COPROSYS, a.s. – vyjádření ze dne 20.10.2025,
- Cznet, s.r.o. – vyjádření č.j. 230100334 ze dne 17.8.2023,
- Cznet, s.r.o. – vyjádření č.j. 250100294 ze dne 11.11.2025,
- CETIN, a.s. – vyjádření č.j.: 822231/22 ze dne 24.11.2024,
- CETIN, a.s. – vyjádření č.j.: 285496/25 ze dne 16.10.2025,
- České Radiokomunikace, a.s. – vyjádření zn.: UPTS/OS/318230/2022 ze dne 4.11.2022,
- České Radiokomunikace, a.s. – vyjádření zn.: UPTS/OS/340197/2023 ze dne 8.8.2023,
- České Radiokomunikace, a.s. – vyjádření zn.: UPTS/OS/413090/2025 ze dne 6.11.2025,
- eHAMnet, s.r.o. – vyjádření č.j. #73560/22 ze dne 21.11.2022,
- eHAMnet, s.r.o. – vyjádření č.j. #95756/25 ze dne 3.11.2025,
- ICT Support, s.r.o. – vyjádření zn.: 2021335201rsti ze dne 29.4.2021,
- ICT Support, s.r.o. – vyjádření zn.: 2021335202rsti ze dne 29.4.2021, s prodlouženou platností do 2.4.2024,
- ICT Support, s.r.o. – vyjádření zn.: 2021335202rsti ze dne 29.4.2021, s prodlouženou platností do 2.12.2026,
- Ilinie, s.r.o. – vyjádření č.j.: 7806 ze dne 9.8.2023,
- Ilinie, s.r.o. – vyjádření č.j.: 8464 ze dne 9.11.2025,
- KPE spol. s r.o. zastoupená Fine Technology Outsource, s.r.o. (FTO) – vyjádření č.j.: 46446 ze dne 10.11.2022,
- KPE spol. s r.o. zastoupená FTO – vyjádření č.j.: 77617 ze dne 15.10.2025,
- Levný.net, s.r.o. zastoupená FTO – vyjádření č.j.: 46447 ze dne 7.11.2022,
- Levný.net, s.r.o. zastoupená FTO – vyjádření č.j.: 77616 ze dne 15.10.2025,
- Ministerstvo vnitra – vyjádření na situaci ze dne 6.10.2022,
- Ministerstvo vnitra – vyjádření č.j.: MV-166674-4/OTA-2025 ze dne 24.10.2025,
- Quantcom, a.s. – vyjádření zn.: PH1085581 ze dne 1.11.2022,
- Quantcom, a.s. – vyjádření zn.: PH1442600 ze dne 14.10.2025,
- QuickLink, s.r.o. (dříve Fine Technology Outsource, s.r.o.) – vyjádření č.j.: 54385 ze dne 14.8.2023,
- QuickLink, s.r.o. – vyjádření č.j.: 77618 ze dne 15.10.2025,
- Sys-DataCom, s.r.o. zast. FTO – vyjádření č.j.: 54386 ze dne 14.8.2023,
- Sys-DataCom, s.r.o. zast. FTO – vyjádření č.j.: 77615 ze dne 15.10.2025,
- T-Mobile Czech Republic, s.r.o. – vyjádření zn. E55051/22 ze dne 1.11.2022,
- T-Mobile Czech Republic, s.r.o. – vyjádření zn. E40370/23 ze dne 4.8.2023,

- T-Mobile Czech Republic, s.r.o. – vyjádření zn. E56397/25 ze dne 23.10.2025,
- Vodafone Czech Republic, a.s. – vyjádření zn. 221101-0925484443 ze dne 7.11.2022,
- Vodafone Czech Republic, a.s. – vyjádření zn. 230804-1200582101 ze dne 15.8.2023,
- Vodafone Czech Republic, a.s. – vyjádření zn. 251014-0827881551 ze dne 14.10.2025,
- ČD-Telematika, a.s. – vyjádření č.j. 1202306844 ze dne 3.4.2023,
- ČD-Telematika, a.s. – vyjádření č.j. 1202315932 ze dne 4.8.2023,
- ČD-Telematika, a.s. – vyjádření č.j. 2202545207 ze dne 17.10.2025,
- NEW TELEKOM, spol s r.o. zastoupená UNI Promotion, s.r.o. (UNI PRO) – vyjádření zn.: 133414662 ze dne 20.4.2023,
- NEW TELEKOM, spol s r.o. zastoupená UNI PRO – vyjádření zn.: 133421095 ze dne 22.10.2025,
- Telco Pro Services, a.s. – vyjádření zn. 0201487397 ze dne 1.11.2022,
- Telco Pro Services, a.s. – vyjádření zn. 0201606535 ze dne 4.8.2023,
- Telco Pro Services, a.s. – vyjádření zn. 0201935380 ze dne 14.10.2025,
- Archeologický ústav, AV ČR Praha – vyjádření č.j. ARUP-3430/2021 ze dne 21.5.2021,
- ALFA TELECOM, s.r.o. – vyjádření ze dne 14.5.2021,
- ALFA TELECOM, s.r.o. – vyjádření ze dne 29.10.2025,
- ČEZ Distribuce, a.s. – vyjádření zn. 0101916886 ze dne 3.4.2023,
- ČEZ Distribuce, a.s. – vyjádření zn. 0102418119 ze dne 14.10.2025.
- ČEZ ICT Services, a.s. – vyjádření zn. 0700624539 ze dne 1.11.2022,
- ČEZ ICT Services, a.s. – vyjádření zn. 0701031544 ze dne 7.10.2025.
- Telco Infrastructure, s.r.o. – vyjádření zn. 1100011895 ze dne 4.8.2023,
- Telco Infrastructure, s.r.o. – vyjádření zn. 1100297076 ze dne 14.10.2025,
- Lesy hl. m. Prahy – vyjádření zn. 1476/21_VT_147/21 ze dne 18.6.2021,
- Lesy hl. m. Prahy – vyjádření zn. LHMP/2782/2022_VT_147/21 ze dne 25.11.2022,
- Nej.cz, s.r.o. – vyjádření zn.: VYNEJ-2022-13823-01 ze dne 10.11.2022,
- Nej.cz, s.r.o. – vyjádření zn.: VYNEJ-2023-10486-01 ze dne 17.8.2023
- Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Středočeského – dopis zn. SBS 16908/2021/OÚB-02/1 ze dne 18.5.2021,

Majetkoprávní vztahy:

U dotčených pozemků nebo staveb, v souladu s ust. § 94l odst. 2 písm. a) stavebního zákona stavební úřad ověřil dne 15.6.2026 existenci vlastnického práva podle § 184a stavebního zákona v katastru nemovitostí, a zjistil, že vlastníky pozemků dotčených stavbou jsou:

- vlastníkem pozemků č. parc. 186/1, 186/2, v k. ú. Hodkovičky je žadatel spol. ARGO, s.r.o. IČO: IČO 63674360, Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby 3,
- vlastníkem pozemku č. parc.1052 v k. ú. Hodkovičky je hl. m. Praha, které zastupuje odbor majetkových agend MHMP (dříve odbor evidence) majetku, který vyslovil souhlas se záměrem pod spis. zn.: S-MHMP 1419122/2022 č.j.: MHMP 2267218/2022 ze dne 5.12.2022, včetně koordinační situace s vyznačeným souhlasem.

Stavbou je dotčen zemědělský půdní fond, žadatel doložil souhlas s trvalým odnětí zemědělské půdy ze ZPF od ÚMČP4 odboru životního prostředí a dopravy zn.: P4/523795/24/OŽPAD/RAM ze dne 29.11.2024.

Účastníci řízení:

Účastníkem řízení ve smyslu ust. § 94k stavebního zákona jsou:

a) stavebník, kterým je:

- ARGO s.r.o., IČO 63674360, se sídlem Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby,
Zast. BARACOM a. s., IČO 63079763, se sídlem Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby

b) obec, na jejímž území má být požadovaný Stavba uskutečněn, kterou je:

- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

- d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný Stavba uskutečněn a není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku, kterým je:
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP OMA, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1 - Staré Město, jako vlastník pozemku č. parc. 11052 v k.ú. Hodkovičky
 - Společenství vlastníků Nad lesem 582/31, Praha 4, IČO: 19417969, se sídlem Nad lesem č.p. 582/31, Praha 4 - Hodkovičky, 147 00 Praha 47, jako vlastník věcného břemene k pozemku č. parc. 11052 v k.ú. Hodkovičky
 - Pražská vodohospodářská společnost a.s., IČO: 25656112, se sídlem Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6 – Vokovice, jako vlastník měněné sítě veřejné technické infrastruktury,
 - PREDistribuce, a.s., IČO: 27376516, se sídlem Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov jako vlastník měněné sítě veřejné technické infrastruktury,
- e) osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno, které jsou:
- Pozemky č. parc. 190/1, 190/2, 432/19, 432/13, 432/1, 432/4, 191, 210, 211/2, 212/1, 212/2, 185/2, 185/1, 184, 178, 176/1, 176/3, 177, 433/5, 433/9, 215, 214, 183, 179/1, 179/2, 209, 208 v katastrálním území Hodkovičky
 - Objekty s č.p. 148,426, 384, 234, 168, 259, 582, 365, 178, 540, 292, 293. 294, 295, 296, 294 a objekt bez č.p. na pozemku č. parc 176/3 vše v katastrálním území Hodkovičky,

vlastníci (správci) sousedních staveb sítí, nebo zařízení technického vybavení

- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle

Účastníkem řízení ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. h) zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů je dále:

- Městská část Praha 4, kterou v řízení zastupuje OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 46 Praha 4 - Krč

U ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být tato práva ovlivněna.

V ust. § 70 odst. 3 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), je upraveno umístění občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se řízení podle tohoto zákona (zákona o ochraně přírody a krajiny), pokud se v něm rozhoduje na základě jednotného environmetálního stanoviska vydávaného namísto povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 č.114/1992 Sb. nebo výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 č.114/1992 Sb., pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno. Stavební úřad informoval dotčená občanská sdružení (spolky) sdělením informace o zahájení řízení ze dne 16.3.2026 pod č.j.: P4/266035/26/OST/BAVA. Ve stanovené lhůtě se žádné občanské sdružení k účastenství v řízení, nepřihlásilo.

Oznámení zahájení řízení:

Po doplnění podkladů dne 16.3.2026 pod č.j.: P4/266035/26/OST/BAVA stavební úřad oznámil zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, neboť žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a poměru staveniště stavební úřadu jsou dostatečně známy.

V souladu s ust. § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Ve stanovené lhůtě neuplatnili námítky žádní účastníci řízení.

Jelikož se k uvedenému dni nikdo z dotčených orgánů ani vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury nevyjádřil, Úřad městské části obor stavební využil stanovisek doložených žadatelem.

Stavební úřad posoudil stavební záměr ve smyslu § 94o odst. (1) stavebního zákona z níže uvedených hledisek:

Dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Vzhledem k datu zpracování dokumentace (03/2022), stavební úřad stavební záměr posoudil dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), (dále jen PSP), a dospěl k těmto závěrům:

- Stavební záměr je v souladu s §17 PSP – požadavky na dopravní infrastrukturu a dopravní vybavenost, neboť stavba bude napojena novými sjezdy na pozemek z ulice Nad Lesem, pro které žadatel doložil rozhodnutí o připojení nemovitosti na pozemní komunikaci od ÚMČ Praha 4 odboru životního prostředí a dopravy č. P4/88804/23/OŽPAD/HART-PRI-005/23 ze dne 20.3.2023, které nabylo právní moci dne 7.4.2023. Zařízení staveniště bude napojeno na stávající komunikaci ulice Nad Lesem stejným novými sjezdy na pozemek, jako stavba bytového domu.
- Stavební záměr je v souladu s § 18 PSP – požadavky na technickou infrastrukturu a technickou vybavenost, neboť všechny stavby technické infrastruktury jsou umístěny pod zem. Přípojná skříň kabelů NN stojí samostatně na severozápadní hranici pozemku č. parc. 186/1 v k. ú. Hodkovičky, který ale opticky navazuje na oplocení na sousedním pozemku č. parc. 190/1 v k.ú Hodkovičky,
- Stavební záměr je v souladu s § 19 PSP – požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury, neboť prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury splňuje požadované vzdálenosti při souběhu a křížení sítí a požadované krytí podle normy ČSN 73 605 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
- Stavební záměr není v souladu s § 20 PSP odst. (1) – obecné požadavky na umístění staveb, neboť stavební úřad posoudil umístění navržené stavby z hlediska jejího začlenění do území a jeho charakteru a k umístění na pozemku a k půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce. Z hlediska širšího území podle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2024 se stavba nachází v zastavěné lokalitě označené č. 354 – Hodkovičky (dále jen „lokalita Hodkovičky“), která je územím stabilizovaným s plně vyvinutým charakterem zástavby. Typologicky se jedná o zástavbu zahradního města, kde jsou převážně samostatně stojící objekty, někdy dvojdomy umístěné uprostřed zahrad. Zástavbu tvoří převážně rodinné domy v několika případech také malé bytové domy či rozsáhlý areál školy, u kterého jsou atypicky umístěny 3 řady bytových domů. Index využití lokality Hodkovičky je 0,284, procento zastavěné plochy je 14,752, a typický počet nadzemních podlaží je 2, min. počet podlaží je 1 a max. 7. Jedná se o území ohraničené přibližně ulicemi V Mokřínách, Nad Lesem, Nad Údolím, Vítovcova, Vavřenova, Klánova, Na Lysinách, Pod Lysinami a K Zátíší.

Blíže je stavba navržena do území, tj. bloku domů ohraničeného ulicemi Nad Údolím, Jitřní, V Hodkovičkách a Nad Lesem. Je to podlouhlý blok nepravidelného tvaru. Přibližně tvořící písmeno C. Zástavba tohoto bloku je oproti zbylému území lokality Hodkovičky velmi atypická. Východní hranice bloku přiléhá k rozsáhlému areálu školy, proto jsou zde umístěny dvě parkově upravené plochy podél ulic Jitřní a Večerní. Při západní a jižní hraně parkově upravené plochy u ulice Jitřní stojí řada bytových domů. Jižní parkově upravené plochy podél ulice Večerní je umístěna kolmo k ulici Jitřní. Zástavbu při jižní a severní hraně parkově upravené plochy podél ulice Večerní tvoří řada bytových domů. Severní řada bytových domů je zároveň jižní hranou parkově upravené plochy podél ulice Jitřní. Prostor kolem vše výše uvedených řad bytových domů je také parkově upraven a je volně přístupný. Parkově upravené plocha podél ulice Večerní je na západě uzavřena novostavbou menšího bytového domu, který ale je umístěn v oplocené soukromé zahradě.

Naproti tomu severozápadní část a jihozápadní část bloku, a to zejména při ulici Nad Lesem tvoří zástavba samostatně stojících rodinných domů a malých bytových domů umístěných v soukromých oplocených zahradách se vzrostlou zelení.

Ve výše uvedeném bloku je celkem 19 stávajících objektů s č.p. Ve východní části bloku, kterou tvoří bytové domy, je celkem 12 stávajících objektů. Objekty bytových domů stojících v řadách mají půdorysné rozměry šířky 19,4 m a hloubky 10,7 m a výška hlavní římsy dosahuje úrovně od 13,4 m do 16,1 m nad přilehlým terénem. Objekt občanské vybavenosti, stojící v jihozápadním rohu severního náměstí má půdorysné rozměry šířky 27,3 m a hloubky 10,7 m a výška hlavní římsy dosahuje úrovně od 2,0 m do 4,7 m m nad přilehlým terénem. Samostatný bytový dům stojící na západní straně jižního náměstí má půdorysné rozměry šířky 16,8 m a hloubky od 6,1 m do 17,8 m a atika ploché střechy dosahuje úrovně od 8,75 m do 13,2 m nad přilehlým terénem.

V jihozápadní a severozápadní části daného bloku je celkem 8 stávajících objektů. Zástavbu zde tvoří rodinné domy v soukromých zahradách. Objekty zde dosahují půdorysných rozměrů šířky od 9,1 m do 25,7 m, (příčemž obvyklá šířka objektů se pohybuje v rozmezí od 10 m do 11 m) a hloubky od 6,7 m do 11,3 m (příčemž obvyklá hloubka objektů se pohybuje v rozmezí od 10 m do 12 m). Objekty mají výšku hlavní římsy či atiky ploché střechy v úrovni od +3,2 m do +8,6 m nad přilehlým terénem.

Stávající objekty podél západní i východní uliční čáry ulice Nad Lesem, ale také podél severní a jižní uliční čáry ulice Nad Údolím jsou umístěny s odstupem od uliční čáry v rozmezí od 1 m do 6 m. V místě obvyklý je odstup objektů od uliční čáry kolem 5 m, tak aby do takto vzniklého prostoru šlo umístit parkovací stání nebo jednomístnou garáž. V daném bloku je pouze jeden případ, kdy je odstup objektu (bez č.p.) od uliční čáry 11,3 m, v tomto vniklém volném prostoru má výše uvedený objekt zahradu bez parkovacího stání i bez garáže. Stávají objekty jsou umístěny až do 2/3 hloubky pozemku, tedy minimálně 1/3 hloubky (33 %) pozemku je ponechána pro volný prostor zeleně soukromých zahrad.

Obvyklá zastavěnost pozemků hlavní stavbou v dané jihozápadní a severozápadní části daného bloku, ale také u stávajících objektů podél západní uliční čáry ulice Nad Lesem a podél jižní uliční čáry ulice Nad Údolím (tedy celkem u 28 stávajících objektů) se pohybuje v rozmezí 18 % – 24 %. Minimální zastavěnost ve 3 případech je 9,8 % a max. zastavěnost v je 39,3 % v 1 případě, což je případ bytového domu s č.p. 582 v k. ú. Hodkovičky, který spíše dotváří zástavbu bytových domů při ulicích Jitřní a Večerní.

Bytový dům je navržen do jihozápadní části bloku mezi 3 rodinné domy a jeden bytový dům. Všechny výše uvedené objekty jsou umístěny v oplocených soukromých zahradách.

Bytový dům má navrženou šířku 15,3 m a hloubku 14,63 m, tedy na v místě obvyklý rozměr rodinných domů je moc velký a na v místě obvyklý rozměr bytových domu je moc malý. Tedy adekvátně nereaguje na rozměry okolních budov. Snaží se pouze o maximální vytěžitelnost pozemku bez návaznosti na stávající charakter zástavby. Bytový dům má tedy zastavěnost 30,7 %, což je podstatně více než je v místě obvyklé a jeho zastavěnost se tak blíží maximální zastavěnosti odpovídající ale jen 1 případu z 28, tj. excessu v území!

Navržený bytový dům je ustoupen od uliční čáry ulice Nad Lesem o 10,2 m, tak aby se mezi něj a jihovýchodní chodník ulice Nad Lesem vešla volně přístupná 5 m hluboká komunikace a na ní navazující 4,5 m dlouhá kolmá parkovací stání, to vše bez oplocení, a ještě pruh zeleně před severozápadní fasádou navržené stavby. Tedy bytový dům před sebou vytváří další otevřenou zpevněnou plochu vytvářející prostranství, které svou velikostí připomíná náměstí uprostřed zástavby a které v daných částech bloku ani v dané lokalitě není vůbec obvyklé. V souvislosti s nepřiměřeně velikou zpevněnou plochou vytvořenou před objektem se stavba bytového domu posunuje hluboko do zahrady a tím zasahuje do 79% až do 87% hloubky pozemku, tedy dost hluboko za v místě obvyklou hranici zastavěnosti, tedy za navrženým bytovým domem zůstává pouze proužek soukromé zahrady odpovídající pouze 21% – 13% hloubky pozemku, což je pás široký jen od 3,8 m do 5,5 m. Tedy navržený bytový dům je postaven dokonce hlouběji než sousední bytový dům s č.p. 582 v k. ú. Hodkovičky, který spíše dotváří veřejný prostor při ulici Večerní. Je také postavena hlouběji než objekt bez č.p. na pozemku č. parc. 176/3 v k. ú. Hodkovičky, který je jako jediný odstoupený od uliční čáry o 11,3 m, ale i tento objekt má za sebou min. 1/3 hloubky pozemku ponechanou pro volnou zahradu. Tím, že je bytový dům o tolik odstoupen od uliční čáry, dosahuje tedy až do úrovně soukromých zahrad sousedních

rodinných domů, které slouží k rekreaci, a výrazně omezuje soukromí v těchto zahradách a snižuje tak pohodu bydlení.

Do pásu zeleně širokého je od 3,8 m do 5,5 m nelze umístit žádný strom, pouze keřiky, jelikož je ještě navíc zastavěn vsakovacím objekt, akumulací nádrží a dalšími rozvody technické infrastruktury. To bohužel platí i o ostatních pásích zeleně ponechaných na pozemku. Tedy návrh bytového domu vůbec neřeší ochranu zeleně v území se zvýšenou ochranou zeleně dle výkresu č. 31. Podrobné členění ploch zeleně územního plnu hl. m. Prahy. Ač se stavba nachází v území se zvýšenou ochrannou zeleně nemá navržená stavba bytového domu žádnou zahradu, která by se nějak dala využít k rekreaci obyvatel domu k výsadbě vzrostlé zeleně, jak je v území obvyklé, neboť zastavění pozemku stavbou a zpevněnými plochami zabírá 51%.

Z výše uvedeného vyplývá, že navržený bytový dům není v souladu s rozměry zástavby, polohopisným umístěním okolních staveb na pozemcích a ani s umístěním okolních staveb vůči veřejným prostranstvím, a tedy není ani v souladu s charakterem území a adekvátně nereaguje na poměry v místě obvyklé.

- Stavební záměr je v souladu s § 21 až 24 PSP – Stavební čára, umístování staveb s ohledem na uliční a stavební čáru a prostor mezi uliční a stavební čarou. V dané území, tj. blok domů ohraničený ulicemi Nad Údolím, Jitřní, V Hodkovičkách a Nad Lesem jsou stávající objekty umístěny s různým odstupem od uliční čáry v rozsahu od 1,0 m do 6,0 m. Na uliční čáře, jsou umístěny jen stavby jednomístných garáží. Jedná se tedy o volnou stavební čáru. Stavba bytového domu je umístěna s odstupem 10,2 m od uliční čáry. Na fasádách nejsou umístěny žádné prvky před stavební čarou. Z výše uvedeného vyplývá, že stavba je v souladu s tímto ustanovením.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 25, 26 PSP výšková regulace a umístování staveb s ohledem na výškovou regulaci, neboť v daném území, tj. blok domů ohraničený ulicemi Nad Údolím, Jitřní, V Hodkovičkách a Nad Lesem není regulačním plánem stanovena výšková hladina. Výškovou hladinu zástavby lze odvodit ze stávající zástavby. Dané území není svažité.

Ve výše uvedeném bloku je celkem stávajících objektů 19 s č.p. Ve východní části bloku, kterou tvoří bytové domy, je celkem 12 stávajících objektů. Objekty bytových domů mají výšku hlavní římsy v úrovni od 13,4 do 16,1 m nad přilehlým terénem. Objekt občanské vybavenosti, stojící v jihozápadním rohu parkově upravené plochy při ulici Jitřní má výšku hlavní atiky ploché střechy v úrovni od 2,0 m do 4,7 m nad přilehlým terénem. Samostatný bytový dům stojící na západní straně jižního náměstí má atiku ploché střechy v úrovni od 8,75 m do 13,2 m nad přilehlým terénem.

Ve jihozápadní a severozápadní části bloku, kterou tvoří zástavby rodinných domů v soukromých zahradách, je celkem 8 stávajících objektů. Objekty zde dosahují výšky hlavní římsy či atiky ploché střechy od 3,2 m do 8,6 m nad přilehlým terénem.

Z výše uvedeného vyplývá, že díky rozmanitému typologii zástavby, nebylo možné stanovit jednu výškovou hladinu. Proto byla pro zástavbu ve východní části bloku stanovena výšková hladina IV (9 m – 16 m) a pro zástavbu v jihozápadní a severozápadní části bloku byla stanovena výšková hladina II (0 m – 9 m).

Bytový dům je navržen do jihozápadní části daného bloku. Bytový dům má hlavní římsu v úrovni max. 6,9 m nad přilehlým terénem, což je v souladu se stanovenou výškovou hladinou II (0 m – 9 m). Stavba bytového domu je v souladu se stanovenou výškovou hladinou podél stavební čáry orientované do uličního prostranství, i v celé vymezené ploše.

- Stavební záměr je v souladu s §27 PSP odst. (2) písm. a) – určení výšky, neboť šikmá střecha je vysoká 3,75 m, tedy méně než 7,5 m a je v úhlu 25° tedy, méně než 45° a má jeden štít.
- Stavební záměr je v souladu s § 28 PSP – odstupy od okolních budov, neboť žadatel doložil pro splnění požadovaných odstupových úhlů od oken obytných místností stávajících sousedních objektů výkres č. C.3 – Koordinační situační výkres, který jednoznačně prokazuje, že stavba splňuje horizontální i vertikální odstupový úhel od sousedních objektů s č.p. 426, č.p. 582, č.p. 259 o od objektu bez č.p. na pozemku č. parc. 176/3 vše v k. ú. Hodkovičky Dle ust. § 28 PSP obr. 2 je výška stínící překážky ΔH , což je rozdíl mezi výškou navrhované stavby a výškou parapetu nejnižše umístěného oka obytné místnosti posuzovaného stávajícího objektu nad přilehlým terénem. Odstupový úhel je na výkrese č. C.3 – Koordinační situační výkres zakreslen

v souladu s obrázkem č. 2 k ust. § 28 PSP, tedy je zde zakreslena kružnice o poloměru ΔH , se středem v ose okna posuzované obytné místnosti. Minimální odstupový úhel začíná po kruhové výšce o velikost 25° od posuzované fasády a končí dotykem kružnice stínící překážky, přičemž takto vzniklá kruhová výše musí mít min 45° . V případě, kdy se kružnice o poloměru ΔH nedotýká navržené stavby, odstupový úhel je splněn na 100 %, což je případ všech výše uvedených objektů. Z výše uvedeného vyplývá, že navržená stavba je v souladu s tímto ustanovením.

- Stavební záměr je v souladu s § 29 PSP – odstupy staveb a pravidla pro výstavbu při hranici pozemku, kde jsou stanoveny požadavky na odstupy staveb a pravidla pro výstavbu při hranici se sousedními zastavěnými pozemky. Toto ustanovení se nepoužije při hranici s veřejným prostranstvím, tedy u severozápadní fasády bytového domu, která přiléhá k veřejnému prostranství ulice Nad Lesem. Severovýchodní fasáda bytového domu je umístěna ve vzdálenosti min. 3,6 m od jihozápadní hranice sousedního zastavitelného pozemku č. parc. 190/1 v k. ú. Hodkovičky. Jihovýchodní fasáda bytového domu je umístěna ve vzdálenosti min. 3,8 m od severozápadní hranice sousedního zastavitelného pozemku č. parc. 176/1 v k. ú. Hodkovičky. Jihozápadní fasáda bytového domu je umístěna ve vzdálenosti min. 3,3 m od severovýchodní hranice sousedního zastavitelného pozemku č. parc. 185/1 v k. ú. Hodkovičky. Z výše uvedeného vyplývá, že stavba je v souladu s tímto ustanovením.
- **Stavební záměr není v souladu s § 30 PSP – požadavky na oplocení, neboť v dané části bloku se vyskytují stavby oplocené a navržená stavba není oplocena na hranici s veřejným prostranstvím. Tedy stavba vytváří další veřejný prostor v místě, kde okolní stávající objekty mají soukromé zahrady, proto není v souladu s tímto ustanovením.**
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 31 PSP – napojení na komunikace, neboť příjezd je umožněn z komunikaci ulice Nad Lesem novými sjezdy na pozemek, pro který žadatel doložil rozhodnutí o připojení nemovitosti na pozemní komunikaci od ÚMČ Praha 4 odboru životního prostředí a dopravy Rozhodnutí o připojení nemovitosti na pozemní komunikaci od ÚMČ Praha 4 odboru životního prostředí a dopravy P4/88804/23/OŽPAD/HART-PRI-005/23 ze dne 20.3.2023, které nabylo právní moci dne 7.4.2023. Zařízení staveniště bude napojeno na komunikaci ulice Nad Lesem stejnými sjezdy na pozemek, jako stavba bytového domu. Pro přístup pěších do stavby bylo navrženo prodloužení východního chodníku ulic Nad Lesem, který je 2 x přerušen zvýšeným chodníkovým přejezdem se sklopenou obrubou, aby byla zajištěna bezpečnost chodců. Jeden chodníková přejezd je dlouhý 6 m a druhý 5,95 m.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 32 PSP – kapacity parkování, neboť k návrhu byl doložen výpočet vázaných a návštěvnických stání, který prokazuje, že stavba je vybavena potřebným počtem stání dle tohoto ustanovení umístěných na pozemcích stavby. Pro potřebu dopravy v klidu by mělo být v navržené stavbě řešeno min. 5,4 vázaných stání a min. 0 až max. 1 návštěvnické stání pro účel užívání bydlení. Tedy celkem by mělo být pro stavbu navrženo min. 5 vázaných stání a 0 návštěvnických stání, tedy celkem 5 parkovacích stání. Z toho by mělo být 1 stání vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené.

Na zpevněných plochách před bytovým domem je navrženo celkem 6 stání z toho je 1 stání vyhrazeno pro vozidla přepravující osob těžce pohybově postižené.

Pro potřeby zařízení staveniště byl doložen výpočet v jako příloha souhrnné technické zprávy, který prokazuje, že by zařízení staveniště měla být zřízeno min. 3 parkovací stání. Ta jsou navržena před severozápadní fasádou stavby bytového domu. Z výše uvedeného vyplývá, že stavba je v souladu s tímto ustanovením.

- Stavební záměr je v souladu s ust. § 33 PSP – forma a charakter parkování, neboť nízkopodlažní stavby do 3 podlaží mohou mít i vázaná stání umístěna pouze na zpevněných plochách, tedy negarážovaná, a proto je stavby v souladu s tímto ustanovením.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 35 až § 38 PSP – obecné požadavky, zásobování pitnou vodou a studny, likvidace odpadních vod, žumpy a malé čistírny, hospodaření se srážkovými vodami, kterými jsou stanoveny požadavky na připojení staveb na technickou infrastrukturu, protože je stavba napojena na kanalizaci a vodovod z ulice Nad Lesem. Dešťové vody budou svedeny přes akumulací nádrž do vsakovacích objektů s přepadem do prohlubně terénu.

- Stavební záměr je v souladu s ust. §39 odst. (1) PSP – základní požadavky na stavby – ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana, je splněno, což je zřejmé z předložené dokumentace, především ze architektonického a stavebně technického řešení, které vypracoval Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295 a z Průkazu energetické náročnosti budovy č. 451084.0, který zpracoval Ing. Jaroslav Kunc, , osvědčení, č. 0986, s datem vyhotovení 23.8.2022.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 40 odst. (1) PSP – obecné požadavky – ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, včetně technické seismicity, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby, nepřipustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby, poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce, ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi, ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a stavenišť, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině, zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit, poškození staveb vlivem nepříznivých účinků podzemních vod vyvolaných zvýšením nebo poklesem hladiny přilehlého vodního toku nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, popřípadě hydrostatickým vztlakem při zaplavení, ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, popřípadě údolních profilů, mostků a propustků; požadavky se považují za splněné, je-li postupováno podle normy uvedené v § 84, což je zřejmé z předložené dokumentace.
- Stavební záměr je v souladu s § 41 PSP – zakládání staveb – neboť v doložené dokumentaci byl doložen Základní inženýrskogeologický, pedologický s hydrogeologický průzkum, a ověřil Mgr. Richard Hampl, odborná způsobilost v inženýrské geologii, č. 2156/2011, a odborná způsobilost v sanační geologii, hydrogeologii č. 1890/2004, s datem vyhotovení 10.1.2021 a Odborný posudek – Stanovení radonového indexu pozemku, které zpracoval a podepsal Mgr. Petr Dědeček, Ph.D., IČO: 71131825, s místem podnikání Vestecká č.p. 1008/58, 250 01 Stará Boleslav, držitel zvláštní odborné způsobilosti v k vykonávání činností zvláště důležitých z hlediska radiační ochrany č. e. SÚJB 222119, s datem vyhotovení 3.11.2020 obsahující geologický průzkum a obsahující vyhodnocení propustnosti zemin pro možnost vsakování srážkových vod, Stavebně konstrukční část, kterou ověřil Ing. Přemysl Vodička, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0012295. Z výše uvedeného je patrné, že stavba byla založena způsobem odpovídajícím zjištěným základovým poměrům na základě doložených geotechnických a hydrotechnických průzkumů tak, aby nebyla ohrožena stabilita jiné stavby.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 42 PSP – požární bezpečnost, neboť je navržena v souladu s vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, jak dokládá Požárně bezpečnostní řešení, které ověřila Ing. Kateřin Píchová, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0013857.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 43 odst. 1 PSP – obecné požadavky – ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena, prováděna, užívána a případně odstraňována tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic a plynů v ovzduší, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, nevhodného nakládání s odpady, výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb, nedostatečných tepelně izolačních a zvukově izolačních vlastností podle charakteru užívaných

místností, nevhodných světelně technických vlastností, výskytu biotických škůdců a plísní v konstrukcích a na jejich povrchu, je splněno, což je zřejmé z dokumentace, především z Architektonicko-stavebního řešení, ze Odborného posudku – Stanovení radonového indexu pozemku, který zpracoval a podepsal Mgr. Petr Dědeček, Ph.D., IČO: 71131825, s místem podnikání Vestecká č.p. 1008/58, 250 01 Stará Boleslav, držitel zvláštní odborné způsobilosti v k vykonávání činností zvláště důležitých z hlediska radiační ochrany č. e. SÚJB 222119, s datem vyhotovení 3.11.2020 a Průkazu energetické náročnosti budovy č. 451084.0, který zpracoval Ing. Jaroslav Kunc, , osvědčení, č. 0986, s datem vyhotovení 23.8.2022.

- Stavební záměr je v souladu s ust. § 44 PSP – výšky a plochy místností – kde jsou stanoveny požadavky na výšky a plochy místností; světlá výška místnosti je nejméně min. 2,6 m, V místnostech se šikmým stropem je splněn požadavek světlé výšky místnosti min. 2,4 m nad min. ½ plocha místnosti. Z výše uvedeného vyplývá, že požadavek ustanovení je tak splněn.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 45 PSP – denní a umělé osvětlení, neboť denní osvětlení stavby je zajištěno navrženými prosklenými plochami výplní otvorů. Žadatel doložil Studii denního osvětlení č. DL26/2021, zpracovala spol. dalea, s.r.o., IČO: 27606296, se sídlem Zárubova č.p. 510/6, 142 00 Praha 4 a podepsal Martin Stárka, s datem vyhotovení 4.3.2021, která prokazuje, že v navrhované stavbě budou splněny normou požadované hodnoty denního osvětlení a ve stavbách navrhovanou stavbou ovlivněných také budou splněny normou požadované hodnoty činitele denní osvětlenosti D_w (%) v rovině zasklení okna dle ČSN 73 0580-1 Denní osvětlení budov – část 1: Základní požadavky, pro lokalitu zařazenou do „kategorie 2“ dle tabulky B.1 v normě ČSN 73 0580-1 – běžné prostory s trvalým pobytem lidí $D_w \geq 32\%$, proto je stavba v souladu s tímto ustanovením.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 46 PSP – větrání a vytápění – kde jsou stanoveny požadavky na větrání a vytápění. Místnosti budou mít zajištěno dostatečné přirozené a nucené větrání. Místnosti budou dostatečně vytápěny s možností regulace teploty. Vzduchotechnická zařízení je navrženo pro místnosti bez možnosti přirozeného větrání, resp. pro místnosti, jejichž větrání je požadováno hygienickými, protipožárními nebo bezpečnostními předpisy, nebo kde požadavek na větrání vychází z požadavků technologie. Jejich provoz bude bezpečný, hospodárný, nebude ohrožovat životní prostředí a zdraví osob nebo zvířat. Vzduchotechnická zařízení bude umožňovat požadované pravidelné čištění a údržbu. Při podtlakovém větrání bude zajištěn dostatečný přívod vzduchu.
- Stavební záměr je v souladu s § 51 PSP – Odpady, neboť žadatel doložil výpočet produkce odpadu z provozu a bytového domu a pro umístění odpadních nádob pro směsný odpad je navržen dostatečně velké zpevněná ploch u západního rohu pozemku č. prc. 186/1 v k.ú. Hodkovičky, která slouží zároveň pro nádoby na tříděný odpad.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 53 PSP – Obecné požadavky, neboť je navržen tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Při provádění stavby nebude docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám ani k pozemkům ani k sítím technické infrastruktury a požárními zařízeními nad míru obvyklou.
- Stavební záměr je v souladu s ust. § 63 PSP – Připojení staveb k distribučním sítím, vnitřní silnoproudé rozvody a vnitřní rozvody elektronických komunikací, neboť součástí záměru je napojení stavby na distribuční elektrickou síť kabelů NN, a také napojení na síť elektronických komunikací z ulice Nad Lesem.

Návrh stavby neodpovídá požadavkům Pražských stavebních předpisů ve všech ustanoveních, protože žadatel neprokázal soulad s PSP v ustanoveních § 20 odst. (1) a ust. § 30.

Stavba je dle předloženého závazného stanoviska orgánu územního plánování, kterým je Magistrát HMP odbor územního rozvoje, zn.: S-MHMP 1647708/2022, č.j.: MHMP 2219148/2022 ze dne 5.12.2022 v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů.

Stavební úřad rovněž zjistil, že v předložené dokumentaci jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, které jsou zakotveny v části páté, obecné technické požadavky na komunikaci, vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších

předpisů, neboť v dokumentaci navržené technické provedení vedlejší stavby je navrženo v souladu s českými technickými normami, jak je z dokumentace zřejmé.

Posouzení souladu návrhu s obecnými technickými požadavky na výstavbu zabezpečujícími užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace ve smyslu vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., zejména:

Dále stavební úřad ověřil, že v projektové dokumentaci stavby byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen bezbariérová vyhláška) a dospěl k těmto závěrům: Obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, jsou u stavby splněny až na ust. bodu č. 2.0.2. přílohy č. 1 bezbariérové vyhlášky, pro které vydal stavební úřad rozhodnutí o udělení výjimky z technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby ze dne 18.7.2024 spis. zn. P4/093371/24/OST/BAVA, č.j.: P4/418915/24/OST/BAVA, které nabylo právní moci dne 27.4.2024.

Dokumentace splňuje požadavky citované vyhláškou zejména bezbariérové přístupy do objektu. Přístup k objektům bude pro zrakově postižené osoby vytyčený přirozenými vodícími liniemi. Komunikace pro pěší jsou řešeny tak, aby byla důsledně dodržena vodící linie pro zrakově postižené osoby. V navrhovaném záměru je z celkového počtu stání vyhrazeno min. 1 stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Před vstupem do budovy je vodorovná plocha nejméně 1500 mm x 1500 mm, při otevírání dveří ven nejméně 1500 mm x 2000 mm. Vstupní dveře umožňují otevření 900 mm. Volná plocha před nástupními místy do výtahů určených pro dopravu osob na vozících je dostatečně veliká a je větší než 1500 mm x 1500 mm. Klec výtahu má šířku nejméně 1100 mm a hloubku 1400 mm. Navržen záměr splňuje požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace splňuje požadavky dané citovanou vyhláškou.

Současně stavební úřad uvádí, že dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou tak, jak je stanoveno v ust. § 158 stavebního zákona a ve vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona posoudil soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných pásem:

K žádosti o vydání společného povolení nebyla doložena všechna vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury, jejichž práva a právem chráněné zájmy by mohly být navrhovaným záměrem dotčeny.

Dle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona posoudil soulad s požadavky zvláštních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě se rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Návrh na společné povolení stavby je v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená doložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována.

Záměr je umístěn v ochranném pásmu pražské památkové rezervace, žadatel doložil osvědčení o vzniku souhlasného bezpodmínečného závazné stanovisko MHMP odboru památkové péče spis. zn.: S-MHMP 1048163/2025, č.j.: MHMP 1230765/2025 ze dne 28.11.2025.

V souladu s ust. § 330 odst. 1 nového stavebního zákona „Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“ ve spojení s ust. § 330 odst. 3 větou první nového stavebního zákona „Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle tohoto zákona.“ Dle ust. § 334a odst. 3 věty druhé nového stavebního zákona „Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.“ Zdejší stavební úřad je dle nového stavebního zákona příslušným stavebním úřadem k vedení řízení a vzhledem k tomu, že žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby byla podána do 30.6.2024 a nejedná se o vyhrazenou stavbu, postupoval dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31.12.2023.

Závěr:

Stavební úřad při posouzení žádosti dospěl k závěru, že stavební záměr žadatele není v souladu s požadavky uvedenými v § 94o stavebního zákona a že by mohly být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem. Stavební záměr nevyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným v Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy) zejména ustanovením § 20 odst. (1), ust. § 30.

Na základě výše uvedeného, stavební úřad shledal, že návrh není v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto, tak, jak ve výroku uvedeno.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k MHMP odboru stavebního řádu, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního Úřadu městské části Prahy 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis, tj. 4 ks stejnopisu. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Hana Rusňáková
vedoucí oddělení stavebního řádu pro soubory staveb,
technickou infrastrukturu, nestavební záměry a vodoprávní úřad

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

doporučeně do vlastních rukou:

zplnomocněný zástupce žadatele:

1. BARACOM a. s., IDDS: tsc2k6
sídlo: Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby
Zast. pro: ARGO s.r.o., IDDS: xa9m8p8
sídlo: Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby

za obec:

2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

II. Účastníci řízení dle ust. § 94k písm. c) – d) stavebního zákona do vlastních rukou:

Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

3. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. MHMP OMA, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
4. Společenství vlastníků Nad lesem 582/31, Praha 4, IDDS: nspkhfb
sídlo: Nad lesem č.p. 582/31, Praha 4-Hodkovičky, 147 00 Praha 47
5. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice

6. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

III. Účastníci řízení dle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona, kterým se podle ust. § 144 odst. 6) správního řádu a v souvislosti s ust. § 94m odst. 2) stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou na úřední desku ÚMČ Praha 4, Antala Staška č. p. 2059/80b, 140 46 Praha 4:

vlastníkům těchto sousedních pozemků a staveb na nich a ti kdo mají k těmto pozemkům nebo stavbám jiné věcné právo:

- Pozemky č. parc. 190/1, 190/2, 432/19, 432/13, 432/1, 432/4, 191, 210, 211/2, 212/1, 212/2, 185/2, 185/1, 184, 178, 176/1, 176/3, 177, 433/5, 433/9, 215, 214, 183, 179/1, 179/2, 209, 208 v katastrálním území Hodkovičky
- Objekty s č.p. 148,426, 384, 234, 168, 259, 582, 365, 178, 540, 292, 293, 294, 295, 296, 294 a objekt bez č.p. na pozemku č. parc 176/3 vše v katastrálním území Hodkovičky,

vlastníkům (správcům) sousedních staveb sítí, nebo zařízení technického vybavení

- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle

účastníkům, řízení dle zvláštního předpisu, tj. ve smyslu ust. §18 odst.(1) písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním m. Praze ve znění pozdějších předpisů:

- Městská část Praha 4, zast. OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

IV. Dotčené orgány na dodejku:

7. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
8. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
9. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP OCP, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
10. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP UZR, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
11. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP Odb. bezpečnosti, odd. preventivní ochrany, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 01 Praha 1-Staré Město
12. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor služby dopravní policie, Oddělení dopravního inženýrství, IDDS: rkiai5y
sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle
13. Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany
14. Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní Město Prahu a Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4
sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město
15. ÚMČ Praha 4, OD, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč
16. ÚMČ Praha 4, OST (vodoprávní úřad), Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč
17. ÚMČ Praha 4, OST odd. SSÚ (speciální stavební úřad), Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč
18. ÚMČ Praha 4, OŽP, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

na vědomí:

19. ARGO s.r.o., IDDS: xa9m8p8
sídlo: Ke Zdibsku č.p. 66, 250 66 Zdiby

Co: spis, evidence.