

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4
odbor stavební

SPIS. ZN.: P4/334870/26/OST/RAZ

V Praze dne 25.6.2026

Č.J.: P4/505771/26/OST/RAZ

Oprávněná úřední osoba: Lucie Rážková

tel.: 261 192 244, e-mail: posta@praha4.cz

ROZHODNUTÍ
ZMĚNA ZÁMĚRU PŘED DOKONČENÍM

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost o změnu záměru před dokončením, kterou dne 2.4.2026 podala společnost

PANSIB s.r.o., IČO 06855881, se sídlem Milevská č.p. 1695/7, 140 00 Praha 4-Krč,

kterého zastupuje společnost Comiam Engineering s.r.o., IČO 08710694, se sídlem Pražská č.p. 1430/34, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 10,

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto posouzení podle § 224 stavebního zákona:

p o v o l u j e
z m ě n u z á m ě r u p ř e d d o k o n ě n í m

na změnu stavby:

venkovní plochy na pozemku parc.č. 1051/3, 1051/5 a 1133/2v katastrálním území Krč, spočívající ve stavebních úpravách parkoviště pro 44 náhradních parkovacích stání pro osobní automobily a 6 stání pro autobusy, provedení staveništní komunikace a změna stavby hotelu Panorama č.p. 1695, ulice Milevská č. 7, Praha 4 - Krč, spočívající ve stavebních úpravách v 1.P.P. v souvislosti se zesílením sloupů, stropní desky a průvlaků, se stabilizací obvodové suterénní stěny, s podepřením stropní konstrukce krčku,

(dále jen "záměr") na který Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, vydal společně územní a stavební povolení ze dne 26.6.2025 pod č.j. P4/457764/25/OST/RAZ, spis. zn. P4/307655/24/OST/RAZ, které nabylo právní moci dne 31.7.2025.

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, povoluje změnu nedokončeného záměru v tomto rozsahu:

- nově budou realizované místo dvou fází tři postupné fáze
- ve Fázi 02 dochází k podstatné změně uspořádání náhradních parkovacích stání, zajišťuje se opět 44 náhradních parkovacích stání, žádná odstavná stání pro autobusy, navrhuje se podchycení konstrukcí suterénu hotelu pro možnost vybourání části suterénu hotelu v následné Fázi 03,
- v nové Fázi 03 dochází k vybourání suterénu hotelu v rozsahu modulových os "9" - "12" a "a" - "d", vznikne jáma se zajištěním proti vniknutí osob, pádu vozidel, s čerpáním případné průsakové vod, dochází k odstranění dieselaagregátu po předchozím zajištění akumulátorového náhradního zdroje - demontáž vnitřního technického vybavení a odpojení od sítí je obdobné, pouze se upravuje ve vztahu k bourání suterénu
- ruší se v souvislosti s úpravou parkovacích stání kruhový ostrůvek v prostoru před hlavním vchodem do hotelu, ruší se zeleň na tomto ostrůvku v malém rozsahu.

a podle § 18 odst.1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku ve znění pozdějších předpisů a na základě jednotného environmentálního stanoviska ÚMČP4 ze dne 24.4.2026 pod č.j. R/2025/246218/7

p o v o l u j e k á c e n í

| Označení zapojeného porostu dřevin * | Převažující druhové složení zapojených porostů | Plocha zapojeného porostu dřevin | Parc. číslo pozemku | Katastrální území |
|--------------------------------------|--|----------------------------------|---------------------|-------------------|
| K1 | Zlatice prostřední, jalovec prostřední ‚Glauca‘, zerav západní ‚Aurea‘, tis prostřední, smrk pichlavý ‚Glauca‘, smrk pichlavý ‚Nidiformis‘ | 48 m ² | 1051/3 | Krč |
| K5 | Jalovec virginský, břechťan popínavý | 38 m ² | 1051/3 | Krč |

* označení zapojených porostu dřevin v příloze č. 1 tohoto JES

P o d m í n k y:

Pro dokončení záměru se stanovují tyto další závazné podmínky:

- Změna stavby bude dokončena podle projektové dokumentace změn stavby, kterou v 12/2025 vypracovali Ing. Pavel Meloun (ČKAIT 0007400) – průvodní list, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, architektonicko-stavební část, Ing. Miroslav Smutek (ČKAIT 0003776) – stavebně-konstrukční část, John Peter Henley (ČKAIT 3000001) – dopravní řešení, Ing. Miroslav Praxl (ČKAIT 0101367) – PBŘ, Ing. Vladimír Velát (ČKAIT 0101636) – silnoproudá elektrotechnika, slaboproud, MaR, Ing. Jiří Kubias (ČKAIT 0006744) – zdravotní technika, VZT, Ing. Barbora Nosková (ČKA 03696) – návrh péstebních opatření; jakékoliv jiné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- Budou splněny podmínky z jednotného environmentálního stanoviska ÚMČP4 ze dne 24.4.2026 pod č.j. R/2025/246218/7:
 - Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami. Použité stavební mechanizmy budou zajištěny tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami
- Budou splněny podmínky ze závazného stanoviska dotčeného orgánu HS hl. m. Prahy ze dne 17.2.2026 pod č.j. HSHMP 08805/2026/Bál:
 - Před započítáním užívání stavby bude na HSHMP předložen protokol o měření hladin hluku z provozu všech stacionárních zdrojů souvisejících s předmětnou stavbou, které prokáže splnění hygienických limitů pro denní i noční dobu v nejbližších chráněných venkovních prostorech okolních staveb.
 - Vzhledem k tomu, že bouraný materiál obsahuje azbest (vrstva asfaltového hydroizolačního pásu ze skladby pod zatravněnou plochou před budovou hotelu; 2 požární klapky ve stěně, oddělovací prostor příjezdu k zásobovací rampě a prostor kompresorovny; plochá těsnění na přírubách potrubí v místnosti s umístěným dieselagregátem v 1.PP), pro výkon prací, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu, musí být dodrženo ustanovení § 41 Používání biologických činitelů azbestu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 - Při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest, musí být dodržena minimální opatření k ochraně zdraví zaměstnanců stanovených v § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

4. Budou splněny požadavky z vyjádření TSK hl. m. Prahy ze dne 24.2.2026 pod č.j. TSK/56552/25 3309/Dv, Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. ze dne 6.2.2026 pod č.j. DP/2905/26/100630/MP/01/0010, PREDistribuce, a.s. ze dne 14.1.2026 pod č. 300142422, T-mobile Czech Republic a.s. ze dne 28.12.2025 pod č.j. E68875/25, Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 23.12.2025 pod zn. 251222-1427906033, CETIN a.s. ze dne 22.12.2025 pod č.j. 346587/25, Quantcom, a.s. ze dne 31.12.2025 pod zn. PH1464139, Pražská plynárenská Distribuce, a.s. ze dne 6.1.2026 pod zn. ZA2025-10672-02, Pražská teplárenská a.s. ze dne 30.12.2025 pod zn. DAM/3105/2025, PVK, a.s. a PVS a.s. ze dne 9.2.2026 pod č.j. ZADOST202516690, .
5. Změna stavby bude dokončena nejpozději do 6-ti od zahájení této změny stavby před jejím dokončením.

Pro povolení kácení se stanoví tyto podmínky:

1. Kácení je možno provést v souladu s ustanovením § 5 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška) **v období vegetačního klidu**, (obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny od 1. 11. do 31. 3. následujícího kalendářního roku).

Ostatní podmínky společného územního a stavebního povolení vydaného odborem stavebním Úřadu městské části Praha 4 26.6.2025 pod č.j. P4/457764/25/OST/RAZ, spis. zn. P4/307655/24/OST/RAZ, které nabylo právní moci dne 31.7.2025, zůstávají v platnosti.

Účastník řízení, podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu, je PANSIB s.r.o., IČO 06855881, se sídlem Milevská č.p. 1695/7, 140 00 Praha 4-Krč, CETIN a.s., IČO 04084063, se sídlem Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 2.4.2026 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále též "stavební úřad"), žádost o změnu záměru před dokončením. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení změny záměru před dokončením. Na stavební záměr vydal stavební úřad dne 26.6.2025 pod č.j. P4/457764/25/OST/RAZ, spis. zn. P4/307655/24/OST/RAZ, které nabylo právní moci dne 31.7.2025.

Změna záměru před dokončením spočívá ve:

- nové realizaci místo dvou fází tři postupné fáze
- ve Fázi 02 dochází k podstatné změně uspořádání náhradních parkovacích stání, zajišťuje se opět 44 náhradních parkovacích stání, žádná odstavná stání pro autobusy, navrhuje se podchycení konstrukcí suterénu hotelu pro možnost vybourání části suterénu hotelu v následné Fázi 03,
- v nové Fázi 03 dochází k vybourání suterénu hotelu v rozsahu modulových os "9" - "12" a "a" - "d", vznikne jáma se zajištěním proti vniknutí osob, pádu vozidel, s čerpáním případné průsakové vod, dochází k odstranění dieselařegátu po předchozím zajištění akumulátorového náhradního zdroje - demontáž vnitřního technického vybavení a odpojení od sítí je obdobné, pouze se upravuje ve vztahu k bourání suterénu
- ruší se v souvislosti s úpravou parkovacích stání kruhový ostrůvek v prostoru před hlavním vchodem do hotelu, ruší se zeleň na tomto ostrůvku v malém rozsahu.

Stavební úřad konstatuje, že řízení o povolení změny záměru před dokončením je řízení vedené o podané žádosti žadatele. Stavební úřad je proto vázán jeho návrhem specifikovaným v žádosti o povolení změny záměru před dokončením. Stavební úřad posuzuje předloženou žádost včetně podkladů a dále posuzuje, zda je návrh v souladu s platnou legislativou v takovém rozsahu, v jakém je předložen, a to bez ohledu na průběh řízení předchozích záměrů na předmětném pozemku, které byly vedeny na základě odlišné dokumentace.

Stavební úřad v souladu s ust. § 188 odst. 1 stavebního zákona opatřením ze dne 6.5.2026 pod č.j. P4/765151/25/OST/RAZ vyrozuměl účastníky, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení. Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, kterým se, dle ust. § 144 odst. 1 správního řádu, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí řízení s více než 30 účastníky, stavební úřad uvědomil účastníky řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona veřejnou vyhláškou dle ust. § 144 odst. 6 správního řádu ve spojení s § 188 odst. 4 stavebního zákona. Současně podle ustanovení § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání a současně stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 188 odst. 2 stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek. Jelikož se k uvedenému dni nikdo nevyjádřil, stavební úřad využil závazných stanovisek a podkladů doložených stavebníkem k žádosti

V provedeném řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o povolení změny stavby před jejím dokončením podle ust. § 224 odst. 4 stavebního zákona ve spojení s ust. 184 odst. 1 a 2 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna dotýká práv účastníků stavebního řízení.

V průběhu řízení byly dle ust. § 184 odst. 2 stavebního zákona předloženy tyto doklady:

- projektová dokumentace z 12/2025 vypracovali Ing. Pavel Meloun (ČKAIT 0007400) – průvodní list, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, architektonicko-stavební část, Ing. Miroslav Smutek (ČKAIT 0003776) – stavebně-konstrukční část, John Peter Henley (ČKAIT 3000001) – dopravní řešení, Ing. Miroslav Praxl (ČKAIT 0101367) – PBR, Ing. Vladimír Velát (ČKAIT 0101636) – silnoproudá elektrotechnika, slaboproud, MaR, Ing. Jiří Kubias (ČKAIT 0006744) – zdravotnická, VZT, Ing. Barbora Nosková (ČKA 03696) – návrh péstebních opatření;
- Protokol o zkoušce č. 116763/2025 – odpady pevné z 21.11.2025
- Zpráva ze zjištění výskytu azbestu v objektu z 28.11.2025 zpracovaná společností Ekostar spol. s r.o.
- Akustická studie – hluk ze stavební činnosti a bourací práce z 3.12.2025, zpracovaná Ing. Martinem Weinpoldem
- koordinované závazné stanovisko MHMP ze dne 18.2.2026 pod č.j. MHMP 140801/2026
- koordinované stanovisko HZS hl. m. Prahy ze dne 14.1.2026 pod č.j. HSAA-12141-3/PŘES-2025
- Vyjádření ÚMČP4 OD ze dne 19.1.2026 pod č.j. P4/065885/26/OD/CHA/Vyj.168/25
- závazné stanovisko HS hl. m. Prahy ze dne 17.2.2026 pod č.j. HSHMP 08805/2026/Bál;
- jednotné environmentální stanovisko, které vydal ÚMČP4 ze dne 24.4.2026 pod č.j. R/2025/246218/7
- vyjádření a stanoviska správců veřejné a dopravní infrastruktury: Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., Technologie hl. m. Prahy, a.s., PŘEdistribuce, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s., CETIN a.s., Quatcom, a.s., Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Pražská teplotárenská a.s., PVK a.s. a PVS a.s.;
- Vyjádření TSK hl. m. Prahy, a.s., Lesy hl. m. Praha, Povodí Vltavy, s.p.

Okruh účastníků řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 182 stavebního zákona takto:

- a) stavebník, vlastník stavby a pozemku parc.č. 1051/3, 1051/5, 1133/2 v k.ú. Krč, kterým je PANSIB s.r.o., kterého zastupuje společnost Comiam Engineering s.r.o.;
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, kterou je Hl. m. Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy;
- c) držitel věcného břemene k pozemku parc. 1051/3 v k.ú. Krč, kterým je CETIN, a.s.
- d) držitel zástavního práva smluvního k pozemkům parc.č. 1133/2 v k.ú. Krč, kterým je Raiffeisenlandesbank Niederösterreich – Wien AG
- e) vlastníkově sousedního pozemku parc. č. 1052/46 v k.ú. Krč a stavbám bytového domu č.p. 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 11999, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205
- f) vlastníkově sousedního pozemku parc.č. 1052/19 v k.ú. Krč a stavby bytového domu č.p. 1120
- g) vlastníkově sousedního pozemku parc.č. 1138, 2841/2, 1052/80, 1052/84, 1052/110, 1052/166, 1052/167, 1052/258, 1052/262, 1052/265, 1052/303, 1114, 1133/11, 1138 v k.ú. Krč

- h) vlastníkovému sousedního pozemku parc.č. 2841/3 v k.ú. Nusle
- i) vlastníkovému sousedního pozemku parc.č. 1051/4, 1133/4, 1133/7, 3364 v k.ú. Krč a administrativní stavby č.p. 2097
- j) vlastníků sousedního pozemku parc.č. 1052/244, 1133/12 v k.ú. Krč a administrativní stavby č.p. 2102
- k) vlastníků a správcům veřejné technické infrastruktury, kteří by mohli být dotčeni odstraňováním přípojek, kterými jsou: České Radiokomunikace a.s., Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková MO, Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Pražská teplárenská a.s., PREDistribuce, a.s., Quantcom, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s.,

Účastníkem řízení ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. h) zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů je dále:

- Městská část Praha 4, kterou v řízení zastupuje OKAS Úřadu MČ Praha 4.

V ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se řízení podle tohoto zákona (zákon o ochraně přírody a krajiny), pokud se v něm rozhoduje na základě jednotného environmentálního stanoviska vydávaného namísto povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. nebo výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vzhledem k tomu, že pro potřebu stavebního záměru dojde ke kácení dřevin, stavební úřad ve smyslu ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, informoval předem občanská sdružení (spolky) opatřením 6.5.2026 pod č.j. P4/765151/25/OST/RAZ, které bylo zveřejněno na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 7.5.2026. Ve stanovené lhůtě neoznámilo žádné občanské sdružení svoji účast v řízení. Podmínka pro účast občanských sdružení (spolků) dle ust. § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny v tomto řízení tak nebyla splněna.

U ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k rozsahu navrhované stavby je taková, že nemohou být tato práva ovlivněna.

V souladu s ust. § 193 stavebního zákona stavební úřad posoudil, že je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

V souladu s ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona předložená dokumentace z 03/2025 k žádosti o povolení změny záměru před dokončením byla zpracována oprávněnou osobou v souladu s vyhláškou č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb.

Souhlasné jednotné environmentální stanovisko ÚMČP4 ze dne 24.4.2025 pod zn. R/2025/246218/7 bylo odůvodněno takto:

Předmětný záměr se dotýká pozemku, na kterém se nachází dřeviny rostoucí mimo les. Dle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Záměr „ÚPRAVA VENKOVNÍ PLOCHY U HOTELU PANORAMA – změna stavby před dokončením“, se nachází v ulici Milevská, na pozemku parc.č. 1051/3, 1051/5, 1133/2, k.ú. Krč, které spadají do správního obvodu městské části Praha 4. Jako součást změny stavby před dokončením se mimo jiné ruší v souvislosti s úpravou parkovacích stání i kruhový ostrůvek v prostoru před hlavním vchodem do hotelu, ruší se zeleň na tomto ostrůvku v malém rozsahu, tedy nad rámec již povoleného rušení zeleně, souhlasného stanoviska OŽP Praha 4, a povolení kácení dřevin.

Součástí podání ze dne 20.12.2025 jsou po doplnění zde dne 25.2. 2026 veškeré podklady předepsané ustanovením § 4 odst. 1 vyhlášky, kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK - specifikace dřevin, druh, situační zákres, plocha zapojených porostů, projektová dokumentace nazvaná „ÚPRAVA VENKOVNÍ PLOCHY U HOTELU PANORAMA“, zpracovatel dokumentace: SPOJPROJEKT PRAHA a.s., Přístavní 1363/1, 170 00 Praha 7, datum zpracování dokumentace: prosinec 2025, obsahující mimo jiné dokumenty: Přívodní zpráva, Souhrnná technická zpráva, včetně koordinačních situací, podklady pro povolení kácení, plnou moc a zdůvodnění žádosti. Dále byla předložena také Zpráva z dendrologického průzkumu vypracovaná v prosinci 2025 společností Zahradní architektura Ing. Ivan Marek včetně výkresu „Dendrologický průzkum, návrh péstebních opatření“ k tomuto průzkumu také z prosince 2025.

Během šetření na místě dne 13. 3. 2026 bylo zjištěno, že se v případě předmětných dřevin jedná o dvě plochy zapojených porostů dřevin rostoucí na veřejně přístupné ploše v areálu parkoviště při hotelu Panorama v ul. Milevská na pozemku parc.č. 1051/3, k.ú. Krč, kde dochází k úpravě plochy parkoviště. Na místě bylo dále upřesněno, že součástí porostu K5 je i keř jalovce virginského, jehož plocha nebyla v původní žádosti započítána. Plocha tohoto jalovce se tak započítává do plochy zapojeného porostu K5, kterou uvedl žadatel v podkladech ke kácení. Ve veřejném prostoru v okolí se nachází mnoho dřevin stromového i keřového patra rozmanitého druhového složení (např. smrky, javory, břízy, lípy, šeríky, zlatice). Okolní zástavbu tvoří především bytové domy, kancelářské budovy a obchodní centrum. Podle územního plánu se jedná o oblast zařazenou do kategorie SMJ – plochy smíšeného městského jádra.

Popis stavu dřevin:

Zapojený porost označený v příloze JES a předloženém dendrologickém posudku K1, který je předmětem tohoto řízení, roste na pozemku parc. č. 1051/3 v k. ú. Krč, na kruhovém ostrůvku u vjezdu na parkoviště u hotelu Panorama. Zapojený porost o ploše cca 48 m² je tvořen zejména zlaticí prostřední, jalovcem, zeravem západním, smrkem pichlavým a tisem. Zapojený porost dosahuje průměrné výšky 2 m. Zapojený porost je v celkovém dobrém zdravotním stavu a vitalitě.

Dle předložených podkladů a šetření na místě bylo zjištěno, že tato keřová skupina navržená ke kácení koliduje s navrženou úpravou plochy, kdy na jejím místě mají nově vzniknout nová parkovací místa a nelze ji tak na místě v případě realizace stavby zachovat.

Zapojený porost označený v příloze JES a předloženém dendrologickém posudku K5, který je předmětem tohoto řízení, roste v rabátku na pozemku parc. č. 1051/3 v k. ú. Krč, v blízkosti budovy hotelu Panorama. Zapojený porost o ploše cca 38 m² je tvořen břečťanem popínavým a jalovcem virginským. Zapojený porost dosahuje průměrné výšky 6 m. Zapojený porost je v celkově dobrém zdravotním stavu, jen místy prosychá.

Dle předložených podkladů a šetření na místě bylo zjištěno, že tato keřová skupina navržená ke kácení koliduje s navrženou úpravou plochy, nelze ji tak na místě v případě realizace stavby zachovat.

Vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin povolených tímto stanoviskem ke kácení

Zapojené porosty K1 a K5, které jsou předmětem tohoto řízení, rostou jako součást doprovodné zeleně v urbanizovaném prostoru při hotelovém objektu v rámci městské zástavby. Nacházejí se na pozemku parc. č. 1051/3 v k. ú. Krč, v prostředí mezi administrativními budovami a bytovou zástavbou, kde plní funkci stabilizujícího a doplňujícího prvku sídelní zeleně.

Z funkčního hlediska plní tyto zapojené porosty především mikroklimatickou a izolační funkci. Přispívají ke snižování prašnosti, tlumení hluku a regulaci teplotních a vlhkostních poměrů v bezprostředním okolí, zejména ve vztahu ke zpevněným plochám parkoviště a přilehlé dopravní infrastruktuře. Zapojený

charakter porostů zvyšuje jejich schopnost zachytávání prachových částic a omezení proudění vzduchu. Stálezelené druhy (jalovce, zeravy, tis, břečťan) zajišťují částečný celoroční efekt těchto funkcí.

Biologický význam spočívá zejména v poskytování úkrytových možností pro drobné ptactvo a stanovišť pro bezobratlé organismy. Vzhledem k druhovému složení a zapojenosti porostů se jedná o lokálně významné prvky podporující biodiverzitu v jinak silně urbanizovaném prostředí.

Z estetického hlediska představují porosty K1 a K5 kompozičně významné prvky doprovodné zeleně. Porost K1 plní funkci optického členění prostoru v místě dopravního napojení a zmírňuje vizuální dominanci zpevněných ploch. Porost K5 vytváří pohledovou clonu a částečně zakrývá stavební objekty, čímž přispívá ke zjemnění urbanistického prostředí. Celkově se jedná o běžné sadovnické výsadby bez mimořádné dendrologické, historické či krajinotvorné hodnoty.

Zachování porostů na místě není možné z důvodu jejich prostorové kolize s navrženou změnou stavby před dokončením, spočívající zejména v úpravě ploch a rozšíření parkovacích kapacit. V rámci původního záměru již byly obdobné keřové skupiny v území řešeny a jejich odstranění je součástí celkové koncepce úprav.

Vyhodnocení ekologické újmy, která vznikne kácením dřevin povolených tímto stanoviskem

Ekologická újma je definována v ustanovení § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti.

Odstraňované dřeviny jsou součástí urbánního ekosystému. Dle katalogu biotopů České republiky se jedná o biotop XI – urbanizovaná území, zahrnující zastavěné části měst a vesnic, parkovou vegetaci, zahrady a jednotlivé skupiny dřevin. Tento biotop není z hlediska ochrany přírody zvláště významný, neboť je silně ovlivněn lidskou činností.

Z hlediska ekologické újmy, která vznikne odstraněním těchto dřevin, lze vyhodnotit následující aspekty:

· **Funkce regulační** – Odstraněním zapojených porostů dojde ke snížení schopnosti zachytávání prachových částic, omezení evapotranspirační kapacity a ke zhoršení mikroklimatických podmínek v bezprostředním okolí, zejména ve vazbě na zpevněné plochy parkoviště. Újma je nízké až střední intenzity.

· **Funkce vytváření biotopů** – Dojde k zániku stanovišť pro drobné živočichy, zejména ptactvo a bezobratlé, které jsou vázány na zapojené keřové struktury. Vzhledem k existenci dalších ploch zeleně v okolí (sidelní zeleň, výsadby u objektů) lze předpokládat částečnou substituci těchto funkcí. Vzhledem k menšímu rozsahu kácených porostů je újma nižší intenzity, kompenzovatelná okolními dřevinami a navrženou náhradní výsadbou.

· **Funkce produkční** – Produkční význam porostů je omezený a spočívá především v tvorbě biomasy a sekvestraci uhlíku. V kontextu lokality se jedná o újmu nízké intenzity.

· **Funkce informační a kulturní** – Dřeviny nemají památkovou ani historickou hodnotu. Odstraněním dřevin dojde k dočasnému snížení estetické hodnoty prostoru. Tento stav je však řešitelný novou koncepcí sadových úprav navrženou v rámci tohoto území.

Celkově lze ekologickou újmu vyhodnotit jako nízkou až střední intenzity, odpovídající odstranění zapojených keřových porostů v silně urbanizovaném prostředí. Újma je odůvodněna realizací stavebního záměru a je kompenzovatelná prostřednictvím výsadby v rámci nově řešeného prostoru a stávající vzrostlou zelení v bezprostředním i širším okolí.

Vyhodnocení závažnosti důvodů pro vydání povolení ke kácení dřevin

Kromě výše uvedeného vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin je nutné v odůvodnění vyhodnotit závažnost tvrzených důvodů ke kácení a jejich vzájemné porovnání. Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřevin.

Orgán ochrany přírody vycházel při rozhodování v rámci své správní úvahy kromě jiného z předložené žádosti, z vlastní znalosti tohoto území z úřední činnosti (např. rozhodnutí a stanoviska

správních úřadů), skutečností zjištěných na místě při kontrole stanoviště, a dále z funkčního a estetického významu dřeviny v této lokalitě, kde plní své ekologické funkce.

Jako důvod požadavku pro kácení dřevin uvedl žadatel kolizi se stavbou „ÚPRAVA VENKOVNÍ PLOCHY U HOTELU PANORAMA“. Tyto důvody podložil žadatel projektovou dokumentací nazvanou „ÚPRAVA VENKOVNÍ PLOCHY U HOTELU PANORAMA“, zpracovatel dokumentace: SPOJPROJEKT PRAHA a.s., Přístavní 1363/1, 170 00 Praha 7, datum zpracování dokumentace: prosinec 2025, obsahující mimo jiné dokumenty: Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva, včetně koordinačních situací a podklady pro povolení kácení dřevin. obsahující mimo jiné dokumenty: Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva, včetně koordinačních situací, podklady pro povolení kácení, plnou moc a zdůvodnění žádosti. Dále byla předložena také Zpráva z dendrologického průzkumu vypracovaná v prosinci 2025 společností Zahradní architektura Ing. Ivan Marek včetně výkresu „Dendrologický průzkum, návrh péstebních opatření“ k tomuto průzkumu také z prosince 2025.

S ohledem na skutečnost, že dle předložené projektové dokumentace a ověření stavu na místě je patrné, že se dřeviny nacházejí v kolizi se stavbou „ÚPRAVA VENKOVNÍ PLOCHY U HOTELU PANORAMA“, lze důvody uvedené v žádosti považovat za věcně opodstatněné.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace, včetně dalších doplnění a zjištění učiněných na místě při kontrole stanoviště, kdy byl posouzen význam kácených dřevin, orgán ochrany přírody konstatuje, že byly předloženy závažné důvody k jejímu pokácení. Po porovnání funkčního a estetického významu dřeviny a závažnosti tvrzených důvodů dochází správní orgán k závěru, že závažnost důvodů nad aktuálním významem dřevin převažuje.

Protože důvodem kácení je kolize se stavebním záměrem, stanovil orgán ochrany přírody, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ust. § 7 zákona o ochraně přírody, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. Tato podmínka je v souladu s principem prevence, který je jedním ze základních obecných právních principů, zejména pak v právu životního prostředí. V případě, že by žadatel pokácel na základě tohoto povolení dřeviny, aniž by poté reálně na pozemcích stavěl, došlo by bezdůvodně k újmě na životním prostředí. Správní orgán zároveň vychází i z myšlenky, že kácet lze jen ze závažných důvodů. Pokud však tyto závažné důvody odpadnou, odpadne i jedna ze základních skutečností, na základě kterých bylo toto povolení vydáno.

Podmínka **provést kácení v době vegetačního klidu** byla stanovena především z důvodu ochrany organismů vázaných na dřevinu a soubory zeleně. Lze předpokládat zájem ptactva o hnízdní a potravní příležitosti, či pouhý úkryt, také vzhledem k ptačímu hnízdu v koruně stromu. Vzhledem k charakteru plochy nelze vyloučit ani vazby drobných obratlovců a hmyzu na kácené dřeviny. Proto byl termín kácení dřeviny stanoven na dobu vegetačního klidu, kdy jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny živočichů. **Zároveň je z důvodu právní jistoty požadována k samotné realizaci kácení existence pravomocného povolení záměru, jehož realizace je důvodem kácení.**

Náhradní výsadba

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody orgán ochrany přírody ve svém závazném stanovisku ke kácení dřevin může stanovit přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody tohoto oprávnění nevyužil, neboť se jedná o pozemky v bezprostředním okolí stávajícího hotelu tvořené v současné době převážně zpevněnou plochou pro parkování autobusů, osobních automobilů a taxi služeb, a nenachází se na ní dostatečný počet vhodných stanovišť, kde by byly nově vysazeným dřevinám poskytnuty kvalitní podmínky pro jejich růst a vývoj.

Orgán ochrany přírody pečlivě zvážil a prověřil možnosti uložení náhradní výsadby na okolní pozemky ve vlastnictví žadatele a konstatuje, že na těchto pozemcích žadatel počítá s výsadbou dřevin v rámci jiných stavebních záměrů. Orgánu ochrany přírody je z úřední činnosti známo, že předmětný stavební záměr navazuje na další záměry plánované v okolí hotelu Panorama a po dokončení plánované rekonstrukce hotelu a přístavby administrativní budovy Libelle, dojde také k početné výsadbě dřevin a nové sadové úpravě parteru mezi stávajícím hotelem a objektem obchodního centra Arkády Pankrác.

V souvislosti se záměrem „Přístavba hotelu Panorama – administrativní budova Libelle“ byla závazným stanoviskem č.j. P4/199485/24/OŽP/STAN ze dne 29.7.2024 na pozemcích parc.č. 2841/1, k.ú. Nusle a parc.č. 1051/3, k.ú. Krč, Praha 4, ve vlastnictví žadatele, a na pozemku parc.č. 2840, k.ú. Nusle,

Praha 4, ve vlastnictví Hlavního města Prahy, uložena náhradní výsadba dle projektu sadových úprav „Přístavba hotelu Panorama – administrativní budova Libelle – Situace – vegetační úpravy“, zpracovaného společností Zahradní architektura Ing. Ivan Marek v dubnu 2021 (revize 02 v říjnu 2023), a to konkrétně alejové stromy v počtu 6 ks muchovníku stromovitého 'Robin Hill' (*Amelanchier arborea* 'Robin Hill') a 13 ks ambroně západní 'Worplesdon' (*Liquidambar styraciflua* 'Worplesdon') o obvodu kmene 16 – 18 cm se zapěstovanou korunou a kořenovým balem; vícekmenné solitéry v počtu 1 ks muchovníku Lamarckova Ballerina' (*Amelanchier arborea* Ballerina'), 1 ks dřezovce trojtrnného 'Skyline' (*Gleditsia triacanthos* 'Skyline'), 1 ks svitelu latnatého (*Koelreuteria paniculata*) a 2 ks třešně 'Accolade' (*Prunus* 'Accolade') o velikosti výpěstku 200 – 250 cm s kořenovým balem a dále keřové tvary stromů v počtu 3 ks třešně kurilské 'Brillant' (*Prunus kurilensis* 'Brillant') o velikosti výpěstku 125 – 150 cm s kořenovým balem. Zároveň byla v blízkosti pozemků, na kterých dojde ke kácení dřevin, uložena náhradní výsadba v rámci záměru „Stavební úpravy hotelu Panorama“. Závazným stanoviskem č.j. P4/199483/24/OŽP/STAN ze dne 29.7.2024 byla v souvislosti se záměrem uložena náhradní výsadba na pozemku parc. č. 2840, k.ú. Nusle, Praha 4 ve vlastnictví Hlavního města Prahy, dle dokumentu „Stavební úpravy hotelu Panorama – Situace náhradních výsadeb“ zpracovaného Zahradní architektura Ing. Ivan Marek v září 2023 v počtu 4 ks ambroně západní 'Worplesdon' (*Liquidambar styraciflua* 'Worplesdon') o obvodu kmene 16 - 18 cm se zapěstovanou korunou a kořenovým balem.

S dalšími výsadbami přímo na pozemcích žadatele je dále počítáno v rámci záměru „Polyfunkční budova TIDE vč. sítě dopravní a technické infrastruktury“. Závazným stanoviskem č.j. P4/246824/24/OŽP/STAN ze dne 29.7.2024 byla uložena náhradní výsadba dle dokumentu „Areál hotelu Panorama - Polyfunkční budova TIDE – Situace zeleně“ zpracovaného společností Zahradní architektura Martinov, s.r.o. v září 2023, na pozemcích parc.č. 1052/226 a 1133/13, k.ú. Krč, Praha 4 ve vlastnictví žadatele, v počtu: 4 ks javoru mléče 'Globosum' (*Acer platanoides* 'Globosum') o obvodu kmene 18 – 20 cm se zapěstovanou korunou a kořenovým balem. Další náhradní výsadbu již není možné na tyto pozemky z prostorových důvodů uložit i s ohledem na průběh vedení inženýrských sítí a jejich ochranných pásem.

Žadatel tedy počítá s celkově početnou náhradní výsadbou dle výše uvedených sadových úprav, která esteticky doplní okolí hotelu Panorama i nově vzniklých souvisejících objektů. Ekologická újma způsobená pokácením dvou skupin zapojených porostů dřevin o celkové ploše 86 m², bude kompenzována po provedení těchto sadových úprav, do té doby převezmou ekologické funkce předmětné borovice a keřových porostů dřeviny v okolí, neboť v okolí se nachází vzrostlé dřeviny, které mohou tyto ekologické funkce dočasně převzít. S ohledem na tyto skutečnosti nebyla náhradní výsadba jako podmínka závazného stanoviska orgánem ochrany přírody uložena.

V souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. stavebního zákona stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů, neboť navrhovaná stavba se nachází v ploše SMJ – smíšené městského jádra, s přípustným využitím ploch pro umístění ubytovacího zařízení. Změna záměru před dokončením, týkající se ubytovacího zařízení, nevyvolá změnu v území a je tedy v souladu s územním plánem. Stavba bude užívána, i po provedené změně, jako ubytovací zařízení

V souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona ověřil požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména technické požadavky dle stavebního zákona, a dospěl k těmto závěrům:

- § 146 stavebního zákona – mechanická odolnost a stabilita: dle předložené dokumentace změny dispozice jsou drobného charakteru a nezasahují do nosných konstrukcí;
- § 147 stavebního zákona – požární bezpečnost: prokázáno doložením požárně bezpečnostního řešení stavby zpracovaného odborně způsobilou osobou v oboru požární ochrany a souhlasným koordinovaným stanoviskem HZS hl. m. Prahy;
- § 148 stavebního zákona – ochrana zdraví a životního prostředí: stavba je navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb, a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, prokázáno předloženou dokumentací pro povolení záměru a souhlasnými stanovisky HS hl. m. Prahy, HZS hl. m. Prahy a doložením jednotného environmentálního stanoviska.

Stavební úřad v souladu s ust. § 158 odst. 1 písm. stavebního zákona ověřil, že projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a že v odpovídající míře jsou řešeny technické požadavky na výstavbu dle

vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, a nařízení č. 12/2024 Sb. hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, a dospěl k těmto závěrům:

- Stavba je v souladu s § 21 vyhlášky o požadavcích na výstavbu, neboť je navržena tak, aby byly splněny hygienické limity hluku a vibrací
- Stavba je v souladu s ust. § 25 PSP, neboť navrženými změnami nedochází k navýšení hrubé podlažní plochy hotelu PANORAMA
- Stavba je navržena v souladu s § 29 vyhlášky o požadavcích na výstavbu, neboť je navržena tak, aby splnila požadavky na přístupnost podle ČSN 73 4001. Stavba bude vybavena hmatovými a akustickými prvky pro osoby se zrakovým postižením a komunikačním zařízením pro osoby se sluchovým postižením.

Výše uvedené bylo prokázáno doložením projektové dokumentace zpracované osobami s příslušnými autorizačními oprávněními.

Stavební úřad posoudil změnu záměru podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace změny záměru splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení změny záměru.

Stavební úřad postupoval ve svém odůvodnění dle příslušných ustanovení správního řádu a stavebního zákona tak, aby bylo možné jeho rozhodnutí případně přezkoumat.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního Úřadu městské části Prahy 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, s potřebným počtem stejnopisů (včetně příloh) tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, tj. 1 ks stejnopisů (včetně příloh).

Bc. Michal Šmíd
vedoucí oddělení stavebního řádu I.

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 4 písm. c) ve výši 5000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

doporučeně do vlastních rukou a do datové schránky:

Comiam Engineering s.r.o., IDDS: sfuh3sn

sídlo: Pražská č.p. 1430/34, Praha 10-Hostivař, 102 00 Praha 102

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

Raiffeisenlandesbank Niederösterreich - Wien AG, Friedrich-Wilhelm-Raiffeisen-Platz č.p. 1, 1020 Wien, Rakousko

Účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona v souvislosti s § 94 m odst. 2 stavebního zákona, kterým se doručuje podle § 144 odst. 6 správního řádu **veřejnou vyhláškou na úřední desku ÚMČ Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4** (ke zveřejnění po dobu 15 dnů):

vlastníkům těchto sousedních pozemků a staveb na nich a ti kdo mají k těmto pozemkům nebo stavbám jiné věcné právo:

pozemku parc. č. 1052/46 v k.ú. Krč a stavbám bytového domu č.p. 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 11999, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205

pozemku parc.č. 1052/19 v k.ú. Krč a stavby bytového domu č.p. 1120

pozemku parc.č. 1138, 2841/2, 1052/80, 1052/84, 1052/110, 1052/166, 1052/167, 1052/258, 1052/262, 1052/265, 1052/303, 1114, 1133/11, 1138 v k.ú. Krč

pozemku parc.č. 1090/4 a 1090/48 v k.ú. Krč a administrativní stavby č.p. 2095

pozemku parc.č. 2841/3 v k.ú. Krč

pozemku parc.č. 1051/4, 1133/4, 1133/7, 3364 v k.ú. Krč a administrativní stavby č.p. 2097

pozemku parc.č. 1052/244, 1133/12 v k.ú. Krč a administrativní stavby č.p. 2102

Městská část Praha 4, zast. OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč

vlastníkům (správcům) sítí nebo zařízení technického vybavení území:

České Radiokomunikace a.s.,

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost,

Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková MO, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,

Pražská plynárenská Distribuce, a.s.,

Pražská teplotárenská a.s.,

PREdistribuce, a.s.,

Quantcom, a.s.,

T-Mobile Czech Republic a.s.,

Vodafone Czech Republic a.s.,

Pražská vodohospodářská společnost a.s.

dodejka:

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP OPP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i

sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

ÚMČ Praha 4, OŽP, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4-Krč



Příloha č.1 k JES - Z/2025/241125, R/2025/246218



© Spinbox T-MAPY, Katastr: © ČÚZK, RÚIANI, © ČÚZK

0 10 m 20 m

1 : 595