

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4
Úřad městské části, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4
odbor stavební

SPIS. ZN.: P4/293308/25/OST/KOP

V Praze dne 10.7.2026

Č.J.: P4/484239/26/OST/KOP

Oprávněná úřední osoba: Peter Komžík

tel.: 261 192 248, email.: peter.komzik@praha4.cz

ROZHODNUTÍ
ZAMÍTNUTÍ POVOLENÍ ZÁMĚRU

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 14.4.2025 prostřednictvím portálu stavebníka pod ID záměru Z/2025/70402 podal

Lukáš Kořínek, nar. 24.6.1994, bytem Na Perštýně č.p. 350/17, 110 00 Praha 1, kterého zastupuje Ing. arch. Jana Kašparová, IČO 04091779, s místem podnikání Na nivách č.p. 1052/17, 141 00 Praha 4

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

z a m í t á

podle § 195 stavebního zákona žádost o povolení záměru na změnu stavby

**bytového domu č.p. 1363 v ul. Rostislavova, Praha 4 - Nusle
na pozemku parc.č. 371 k.ú. Nusle, spočívající ve stavebních úpravách
souvisejících s vestavbou 3 bytových jednotek v půdním prostoru
v úrovni 6. a 7.NP a v přístavbě výtahové šachty při dvorní fasádě**

(dále jen "záměr").

Záměr obsahuje:

- *nástavbu pro 3 bytové jednotky a přístavbu výtahu při dvorní fasádě a stavební úpravy s tím související*

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) je Lukáš Kořínek, Na Perštýně č.p. 350/17, 110 00 Praha, Nikita Fedrunov, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, Nadezhda Fedrunova, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, Ing. Tomáš Kinšt, Vítkovice č.p. 81, 512 38 Vítkovice v Krkonoších, Ing. Zora Kinštová, Vítkovice č.p. 81, 512 38 Vítkovice v Krkonoších, Fedor Krajčík, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, MUDr. Petr Kuvík, Hřímálého č.p. 568/7, 301 00 Plzeň 1, Radek Loskot, Hálkova č.p. 915, 396 01 Humpolec, Ing. Ivona Raposová, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, Ing. Tereza Smetanová, Nosická č.p. 2386/18, 100 00 Praha 10, JUDr. Kamil Staněk, LL.M., Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, JUDr. Zuzana Staňková, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, Josef Vystrčka, Otradovická č.p. 733/15, 142 00 Praha 4, Michael Žák, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4.

Odůvodnění:

Dne 14.4.2025 podal prostřednictvím portálu stavebníka stavebník žádost o povolení záměru, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník opatřením ze dne 28.5.2025 vydaným pod č.j. P4/388016/25/OST/KOP vyzván k doplnění žádosti a současně byla usnesením dle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") stanovena přiměřená lhůta k doplnění žádosti na 90 dnů ode dne doručení usnesení, zároveň bylo usnesením řízení přerušeno.

Dne 21. 8. 2025 pod č. j.: 759429/25 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatku žádosti o vydání povolení záměru shora uvedené změny stavby. Usnesením ze dne 25. 8. 2025 vydaným pod č. j.: P4/776638/25/OST/KOP stavební úřad prodloužil lhůtu k doplnění požadovaných dokladů o 90 dnů. Podáním ze dne 24.11.2025 stavebník částečně doplnil požadované doklady.

Dne 23. 1. 2026 pod č. j.: 079143/26 obdržel Úřad městské části Praha 4, odbor stavební další žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatku žádosti o vydání povolení záměru shora uvedené změny stavby. Stavební úřad usnesením ze dne 26. 1. 2026 vydaným pod č. j.: P4/090559/26/OST/KOP opět prodloužil lhůtu k doplnění požadovaných dokladů o 120 dnů. Žádost byla doplněna dne 22.5.2026

Charakteristika záměru:

Podle údajů uvedených v žádosti a v dokumentaci se jedná o změnu stavby bytového domu č.p. 1363 v ul. Rostislavova, Praha 4- Nusle o 6-ti nadzemních podlažích a 1 podzemním podlaží, se sedlovou střechou. Stávající využití objektu je pro bydlení. Plocha pozemků záměru parc. č. 371 v katastrálním území Nusle je 296 m², zastavěná plocha nadzemní části bytového domu je 199 m². Součástí záměru je přístavba výtahové šachty při dvorní fasádě bytového domu, nástavba rizalitu schodiště o jedno podlaží, vložení vikýřů v úrovni 7.NP, doplnění plného podlaží v úrovni 6.NP, zhotovení nového krovu, navýšení hřebene střechy a stavební úpravy s tím související.

Dokumentace stavby:

Dokumentace pro povolení záměru z května 2023, kterou ověřila Ing. arch. Jana Kašparová, autorizovaný architekt, ČKA 04980, obsahující průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, architektonicko stavební řešení.

Dokumentace stavebně konstrukčního řešení z března 2022 vypracovala společnost STATIP s.r.o. – Ing. Martin Zelenka a dokumentaci ověřil Ing. Pavel Tesař, autorizovaný inženýr ČKAIT 1005880.

Dokumentaci zdravotně technických instalací vypracoval Ing. Roman Mikolášek, autorizovaný inženýr ČKAIT 0015010 a ověřila Ing. arch. Jana Kašparová, autorizovaný architekt, ČKA 04980.

Dokumentaci vytápění vypracoval Ing. Roman Mikolášek, autorizovaný inženýr ČKAIT 0015010 a ověřila Ing. arch. Jana Kašparová, autorizovaný architekt, ČKA 04980.

Dokumentaci chlazení vypracoval Ing. Roman Mikolášek, autorizovaný inženýr ČKAIT 0015010 a ověřila Ing. arch. Jana Kašparová, autorizovaný architekt, ČKA 04980.

Dokumentaci elektro vypracoval Karel Sommer, autorizovaný technik ČKAIT 0003633 a ověřila Ing. arch. Jana Kašparová, autorizovaný architekt, ČKA 04980.

Dokumentaci požární bezpečnostního řešení vypracovala společnost JIPO-PB s.r.o. a ověřila Ing. Jana Součková, autorizovaný inženýr ČKAIT 0013778.

Světelně technickou studii z října 2025 zpracoval ověřil Ing. Ondřej Zástěra, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0012621 Marcel, energetický specialista MPO č. 1319.

Akustickou studii hluku ze stavební činnosti a staveništní dopravy vypracovala společnost Ochrana životního prostředí s.r.o., Ing. Martin Weinpold.

K řízení byly doloženy tyto doklady a podklady:

1/ majetkoprávní doklady:

- plná moc od žadatele Lukáš Kořínek, IČO: 71527371, se sídlem Bernolákova 1166/5, 142 00 Praha 4 na zmocněnce Ing. arch. Jana Kašparová

- smlouva o smlouvě budoucí o výstavbě uzavřená mezi vlastníky bytového domu č.p. 1363 ul. Rostislavova a Lukášem Kořínkem

2/ závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

- souhlasné stanovisko MHMP odbor památkové péče ze dne 18.7.2023 pod č.j. MHMP 1520071/2023
- souhlasné stanovisko MHMP odbor památkové péče ze dne 7.11.2023 pod č.j. MHMP 2332022/2023
- souhlasné stanovisko MHMP odbor ochrany prostředí ze dne 11.7.2024 pod č.j. MHMP 1205664/2024
- souhlasné stanovisko MHMP odbor územního rozvoje ze dne 8.7.2024 pod č.j. MHMP 1189934/2024
- souhlasné stanovisko MHMP odbor bezpečnosti ze dne 22.7.2024 pod č.j. MHMP 1312131/2024
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, koordinované závazné stanovisko ze dne 30.10.2025 pod č.j. HSAA-9887-5/PRE6-2025
- souhlasné stanovisko HS hl. m. Prahy ze dne 25.6.2024 pod č.j. HSHMP 32781/2024/Zár
- souhlasné stanovisko ÚMČP4 odbor dopravy ze dne 25.9.2024 pod č.j. P4/293966/24/OD/Cha/St.36/24
- souhlasné stanovisko ÚMČP4 odbor životního prostředí ze dne 10.7.2024 pod zn. P4/293966/24/OŽP/STAN/01

3/ ostatní vyjádření a stanoviska:

- PREdistribuce, a.s. – vyjádření ze dne 21.7.2025 pod zn. S 21130/300137265
- PREdistribuce, a.s. – ze dne 22.9.2025 zn. 300139078
- vyjádření PVS a.s. a PVK a.s. ze dne 22.10.2025 pod č.j. ZADOST202512389

Účastníci řízení:

Podle § 182 stavebního zákona je účastníkem o povolení záměru stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.

Účastníci řízení jsou:

- stavebník, kterým je:
Lukáš Kořínek, Na Perštýně č.p. 350/17, 110 00 Praha 1, kterého zastupuje Ing. arch. Jana Kašparová, IČO 04091779, Na nivách č.p. 1052/17, 141 00 Praha 4
- obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:
Hl. m. Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
- vlastníci pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
Nikita Fedrunov, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
Nadezhda Fedrunova, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
Ing. Tomáš Kinšt, Vítkovice č.p. 81, 512 38 Vítkovice v Krkonoších
Ing. Zora Kinštová, Vítkovice č.p. 81, 512 38 Vítkovice v Krkonoších
Fedor Krajčík, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
MUDr. Petr Kuvík, Hřímálého č.p. 568/7, 301 00 Plzeň 1
Radek Loskot, Hálkova č.p. 915, 396 01 Humpolec
Ing. Ivona Raposová, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
Ing. Tereza Smetanová, Nosická č.p. 2386/18, 100 00 Praha 10
JUDr. Kamil Staněk, LL.M., Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
JUDr. Zuzana Staňková, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
Josef Vystřeka, Otradovická č.p. 733/15, 142 00 Praha 4
Michael Žák, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
- osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:
vlastníci sousedního pozemku parc.č. 372 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
vlastníci sousedního pozemku parc.č. 370 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
vlastníci sousedního pozemku parc.č. 368 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku

vlastníci sousedního pozemku parc.č. 375 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
vlastníci sousedního pozemku parc.č. 377 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
vlastníci sousedního pozemku parc.č. 365 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
vlastník sousedního pozemku parc.č. 367 a 366 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
vlastník sousedního pozemku parc.č. 2970 k.ú. Nusle

Účastníkem řízení ve smyslu ust. § 18 odst. 1 písm. h) zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů je dále:

- Městská část Praha 4, kterou v řízení zastupuje OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 46 Praha 4

V ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se řízení podle tohoto zákona (zákon o ochraně přírody a krajiny). Vzhledem k tomu, že pro potřebu stavebního záměru nedojde ke kácení dřevin a stavební úřad nevede žádné řízení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyla splněna podmínka pro účast občanských sdružení dle ust. § 70 odst. 3 tohoto zákona v tomto řízení.

U ostatních vlastníků pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že realizaci záměru nemůžou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich.

Stavební úřad opatřením ze dne 2.6.2026 pod č.j. P4/381229/26/OST/KOP vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány.

Stavební úřad v souladu s ust. § 158 stavebního zákona, ve spojení s vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ověřil, že projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a jestli jsou v odpovídající míře jsou řešeny technické požadavky na výstavbu dle ust. § 193 odst. 1 písmeno c) stavebního zákona, dle nařízení č. 10/2016 Sb., hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (pražské stavební předpisy), a dospěl k těmto závěrům:

- Záměr je v souladu s ust. § 25 – výšková regulace, neboť předložené řešení navyšuje střešní hřeben o 900 mm, ale sklon střechy směrem do ulice zůstává zachován a vůči ostatním objektům nedojde k převýšení. Výška okolních budov se pohybuje v rozmezí 16,1-21 m, tedy výšková hladina V. Předložená dokumentace vychází z architektonické podoby stávajícího objektu.
- Záměr je v nesouladu s ust. § 28 – odstupy od okolních budov. Součástí žádosti o povolení záměru je i žádost o povolení výjimky z ust. § 28, neboť už ve stávajícím stavu některá okna obytných místností sousední stavby nesplňují požadavky tohoto ustanovení a navrhovanou přístavbou dojde ještě ke zhoršení. Stavební úřad požadavek na povolení výjimky z ust. § 28 neprojednával, neboť navrhovanou změnu stavby zamítá.
- Nebyl prokázán soulad záměru s ust. § 32 a 33 kapacity parkování, neboť navrhovanou nástavbou dojde k navýšení požadavku na parkovací stání o 3 vázaná stání. Součástí žádosti o povolení záměru je i žádost o povolení výjimky z ust. § 33, neboť parkovací stání není možné zajistit na pozemku stavby. I když na chybějící počet parkovacích stání lze uplatnit ust. § 1 odst. 4 tohoto nařízení z hlediska stavebně technických a územně technických důvodů, stavební úřad žádost o výjimku neprojednával, neboť navrhovanou změnu stavby zamítá.
- Záměr je v souladu s ust. § 39 odst. 1 PSP, ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana, je splněno, což je zřejmé z předložené dokumentace, především z Architektonicko-stavebního řešení, které ověřila Ing. arch. Jana Kašparová, ČKA 04980,
- Záměr je v souladu s ust. § 40 odst. 1 PSP, ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena a provedena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, včetně technické seismicity, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé

nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv části stavby nebo přilehlé stavby, nepřipustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části nebo které vede ke snížení trvanlivosti stavby, poškození nebo ohrožení provozuschopnosti připojených technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce, ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci přiléhající ke staveništi, ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a staveniště, porušení staveb v míře nepřiměřené původní příčině, zejména výbuchem, nárazem, přetížením nebo následkem selhání lidského činitele, kterému by bylo možno předejít bez nepřiměřených potíží nebo nákladů, nebo jej alespoň omezit; požadavky se považují za splněné, je-li postupováno podle normy uvedené v § 84, což je zřejmé z předložené dokumentace,

- Záměr je v souladu s ust. § 42 PSP, neboť je navržena v souladu s vyhl. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, jak dokládá souhlasné závazné stanovisko HZS hl. m. Prahy ze dne 30.10.2025 pod č.j.: HSAA- 9887-5/PRE6-2025,
- Záměr je v souladu s ust. § 43 odst. 1 PSP, ve kterém je stanoveno, že stavba musí být navržena, prováděna, užívána a případně odstraňována tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic a plynů v ovzduší, uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících, nepříznivých účinků elektromagnetického záření, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře, nevhodného nakládání s odpady, výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb, nedostatečných tepelně izolačních a zvukově izolačních vlastností podle charakteru užívaných místností, nevhodných světelně technických vlastností, výskytu biotických škůdců a plísní v konstrukcích a na jejich povrchu, je splněno, což je zřejmé z dokumentace, především z Architektonicko-stavebního řešení, které vypracovala Ing. arch. Jana Kašparová, ČKA 04980,
- Záměr je v souladu s ust. § 44 PSP, kde jsou stanoveny požadavky na výšky a plochy místností; neboť světlá výška obytných místností v úrovni 6.NP bude 2,6 m, světlá výška obytných místností v podkrovní v úrovni 7. NP bude nejméně 2,3 m.
- Záměr je v rozporu ust. § 45 odst. 2 PSP – denní osvětlení, kterým je stanoveno, že v obytných místnostech a jednotkách dlouhodobého ubytování navrhovanou stavbou ovlivněných musí být splněna úroveň denního osvětlení podle normy. Z předložené studie denního osvětlení, kterou vypracoval Ing. Ondřej Zástěra prokazatelně vyplývá, že jakékoliv objemové zvětšení domu povede u značného počtu oken obytných místností okolních budov ve vnitrobloku ke zhoršení již nyní nevyhovujícího přístupu denního světla, u některých oken může dojít ke zhoršení až o 10%. Stavební úřad vyhodnotil, že i vzhledem k objemu navrhované nástavby (navýšení rizalitu schodiště o jedno podlaží) nelze na stavbu uplatnit ust. § 43 odst. 3 PSP, neboť se nejedná o stavbu v proluce.
- Záměr je v souladu s ust. § 46 PSP, kde jsou stanoveny požadavky na větrání a vytápění. Obytné a pobytové místnosti budou mít zajištěno dostatečné přirozené větrání za splnění hodnot uvedených v bodě 4 přílohy č. 1 k tomuto nařízení a budou dostatečně vytápěny s možností regulace teploty. Byty nebudou větrány do společných prostor a prostor komunikačních. Vytápění bytových jednotky bude zajištěno pomocí elektrické energie.
- Záměr je v souladu s ust. § 53 PSP, neboť je navržena tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Při provádění stavby nebude docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám ani k pozemkům ani k sítím technické infrastruktury a požárními zařízeními nad míru obvyklou.

Stavební úřad žádost o povolení záměru zamítl, protože z posouzení dle ust. § 193 stavebního zákona vyplývá, že záměr žadatele není v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, resp. je v rozporu s výše uvedenými ustanoveními § 28 a § 45 PSP a dále není v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, neboť realizací záměru by došlo mimo jiné ke zhoršení přístupu denního světla do obytných místností. Záměr nevyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným v Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy) zejména ustanovením § 28 odst. 1 a ust. § 45 odst. 2.

Záměr nesplňuje podmínky pro povolení podle § 193 stavebního zákona. Splnění těchto podmínek nelze zajistit stanovením podmínek v rozhodnutí o povolení záměru.

S ohledem na to, že stavba je v rozporu s § 28 a 45 PSP, stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle ust. § 81 odst. 1 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u odboru stavebního Úřadu městské části Prahy 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4, s potřebným počtem stejnopisů (včetně příloh) tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, (včetně příloh).

Ing. Alexandra Míšková
vedoucí oddělení stavebního řádu II.

Obdrží:

I. Účastníci řízení dle ust. § 182 písmeno a) stavebního zákona a zároveň účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 S., správní řád, ve znění pozdějších předpisů doporučeně do vlastních rukou:

- *stavebník, kterým je:*
Lukáš Kořínek, Na Perštýně č.p. 350/17, 110 00 Praha 1, kterého zastupuje Ing. arch. Jana Kašparová, Na nivách č.p. 1052/17, 141 00 Praha 4, IDDS: s9pxhyf

II. Účastníci řízení dle ust. § 182 písmeno b) stavebního zákona a zároveň účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 S., správní řád, ve znění pozdějších předpisů doporučeně do vlastních rukou:

- *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:*
Hl. město Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská č.p. 2077/57, 128 00 Praha 2, IDDS: c2zmahu

III. Účastníci řízení dle ust. § 182 písmeno c) stavebního zákona a zároveň účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 S., správní řád, ve znění pozdějších předpisů doporučeně do vlastních rukou:

- *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*
Nikita Fedrunov, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, IDDS: g6qucqs
Nadezhda Fedrunova, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
Ing. Tomáš Kinšt, Vítkovice č.p. 81, 512 38 Vítkovice v Krkonoších, IDDS: n57befS
Ing. Zora Kinštová, Vítkovice č.p. 81, 512 38 Vítkovice v Krkonoších
Fedor Krajčík, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
MUDr. Petr Kuvík, Hřímálého č.p. 568/7, 301 00 Plzeň 1
Radek Loskot, Hálkova č.p. 915, 396 01 Humpolec
Ing. Ivona Raposová, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4
Ing. Tereza Smetanová, Nosická č.p. 2386/18, 100 00 Praha 10
JUDr. Kamil Staněk, LL.M., Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, IDDS: wa2bedi

JUDr. Zuzana Staňková, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4, IDDS: bvgcck2
Josef Vystrčka, Otradovická č.p. 733/15, 142 00 Praha 4
Michael Žák, Rostislavova č.p. 1363/22, 140 00 Praha 4

IV. Ostatní účastníci řízení dle ust. § 182 písmeno d) stavebního zákona veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 1 a ust. § 144 odst. 1 a 2 správního řádu, zveřejněním na úřední desce ÚMČ Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4 (ke zveřejnění pod dobu 15 dnů):

- *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:*
 - vlastníci sousedního pozemku parc.č. 372 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
 - vlastníci sousedního pozemku parc.č. 370 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
 - vlastníci sousedního pozemku parc.č. 368 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
 - vlastníci sousedního pozemku parc.č. 375 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
 - vlastníci sousedního pozemku parc.č. 377 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
 - vlastníci sousedního pozemku parc.č. 365 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
 - vlastník sousedního pozemku parc.č. 367 a 366 k.ú. Nusle a staveb na tomto pozemku
 - vlastník sousedního pozemku parc.č. 2970 k.ú. Nusle

V. Účastníci řízení podle zvláštního předpisu, tj. ve smyslu ust. §18 odst.1 písm. h) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním m. Praze ve znění pozdějších předpisů:

Městská část Praha 4, zast. OKAS Úřadu MČ Praha 4, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4

VI. Dotčené orgány na dodejku :

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP OCP, IDDS: 48ia97h
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP Odbor bezpečnosti, oddělení krizového plánování, IDDS: 48ia97h
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP OPP, IDDS: 48ia97h
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP UZR, IDDS: 48ia97h
Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
ÚMČ Praha 4, OD, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4
ÚMČ Praha 4, OŽP, Antala Staška č.p. 2059/80b, 140 00 Praha 4

VII. Projektant na vědomí:

Ing. arch. Jana Kašparová, IDDS: s9pxhyf

Co: spis, evidence

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce ÚMČ Praha 4.