

Z Á P I S

24. zasedání

Zastupitelstva městské části Praha 4

ze dne 4.9.2026

na Nuselské radnici, Praha 4, Tábořská 500

Z a h á j e n í

S l i b

1. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 24. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru

2. Informace k plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti k 30. 6. 2026

3. Majetkové dispozice:

3a) k prodeji pozemků parc. č. 1625/4 a 1625/5 v katastrálním území Krč

Interpelace občanů

3b) ke svěření pozemku parc. č. 585/46 v katastrálním území Krč

4. Interpelace

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, dobrý den. Já vás tady všichni vítám, děkuji, že jsme se zúčastnili takhle o něco dříve. A poprosím vás, jestli se můžeme přesunout na schodiště a pan fotograf nás vyfotí. Děkuji.

(Společné fotografování)

Dámy a pánové, 13. hodina odbila, takže vás poprosím, abyste se pomalu odebrali za svá hlasovací zařízení, přihlásili se kartičkou v levém rohu hlasovacího zařízení.

Dámy a pánové, ještě jednou vás vítám na zasedání zastupitelstva a můžeme přejít rovnou k jednání. Než budeme pokračovat v našem tradičním programu, tak jsem mezitím obdržel i rezignaci paní magistry Kateřiny Vetuško na svůj zastupitelský post, čímž ji na dálku děkuji za její práci. A zároveň, vzhledem k tomu, že jsem již na posledním zasedání zastupitelstva informoval o tom, že rezignoval i pan Pavel Fišer, tak bychom dnes měli mít dva nové zastupitele. Na začátku bychom na začátku udělali slib zastupitelství, aby se tito noví zastupitelé mohli zúčastnit už dnešního zasedání.

Dámy a pánové, já vás ještě jednou poprosím o klid. Tak a nyní uděláme ceremonii zadobře, to znamená, poprosím...

Vidíte, ještě se omlouvám, ještě jsem zapomněl omluvit pozdě příchozí. Pozdě příchozí bude paní zastupitelka Krajčo a paní zastupitelka Nislerová. Žádnou jinou omluvenku jsem neobdržel, a když se dívám pohledově, tak myslím, že jsme všichni.

Tak a nyní můžeme přejít k přivítání nových zastupitelů, takže poprosím paní Lenku Sládkovou a pana Svobodu, aby přistoupili. A já si teď vezmu řetěz a poprosím ještě pana tajemníka, aby přednesl slib a následně tento byl stvrzen. Děkuji.

Tajemník MČ Praha 4 JUDr. Jaroslav Strouhal: Děkuji, vážení pane starosto, vážení členové rady, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Prosím, poslyšte slova slibu.

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě v zájmu městské části Praha 4 a jejích občanů, řídit se ústavou a zákony České republiky.“ Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, dámy a pánové, děkuji za pozornost a vítám ještě jednou nové zastupitele. Dále bych tradičně upozornil na to, že z dnešního zasedání je přenášen audiovizuální přenos, to znamená, z důvodu GDPR na toto upozorňuji.

Dále mám tady ještě žádost od pana předsedy Kovářika o desetiminutovou přestávku, ještě, než začneme samotné návrhy k jednotlivým bodům programu nebo k doplnění programu. Takže ještě jednou, pane předsedo.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Já se všem omlouvám, že vás na začátek zdržím, neberte to jako pošetilost, ale po těch letech v zastupitelstvu si myslím, že vám všem musím poděkovat. A chtěl jsem to učinit teď, takže pokud byste byli tak hodní a vydrželi chvilku na svém místě, tak bych vám rád všem poděkoval. A protože pro dámy jsem připravil malé drobné překvapení, tak se omlouvám, pokud jsem takto zneužil ten úvod. *(Potlesk)*

(Rozdávání růží ženám v zastupitelstvu, podání ruky mužům.)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, já děkuji panu předsedovi. Já věřím, že toto určitě nikomu nevadilo. Naopak, především bych vám rád poděkoval, pane předsedo, za vaši dlouholetou práci, Ale ještě určitě bude i osobní poděkování později, takže můžeme přejít a pokračovat programu. Ještě pan předseda Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Dobrý den. Já jenom využiji příležitosti a velmi krátce bych chtěl za sebe osobně, ale i věřím, že i za vás ostatní, poděkovat kolegovi Kováříkovi za jeho léta zde v zastupitelstvu a v jiných obecních orgánech. Pro mě osobně on byl velkou školou politickou. A musím říct, že jsem šťastný, že jsem ho mohl poznat a mohl s ním spolupracovat. Měl takovou vzácnou vlastnost, kterou téměř nikdo další v ODS nemá, že mi vždycky držel slovo. A toho si vážím a díky za vše, co jsem měl možnost s ním prožít. A budu se těšit na další setkávání. Děkuji. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Ještě se hlásí paní předsedkyně Kotvová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Dobré odpoledne. Já se musím připojit k tomu poděkování, protože podobně jako Tomáš Kaplan mám vlastně za ta dlouhá léta tady v zastupitelstvu Praha 4 se Zdeňkem Kováříkem zkušenost takovou, že opravdu, když jsme se na něčem dohodli, tak to slovo vždycky platilo. Čili za to mu děkuji a těším se, že se ještě v budoucnu budeme někdy vídat. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ještě paní 1. místostarostka, prosím.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Hezké odpoledne, dámy a pánové.

Dovolte mi, abych i já se připojila. Pro mě je to o něco složitější, protože já děkuji Zdeňkovi i soukromě, protože já jsem se od něj strašně moc naučila. Vlastně úplně všechno, protože jsem přišla mezi vás naprosto nepolíbená a on mě toho hrozně moc naučil. A já jsem vedle něj začínala jako starostka a on mě toho opravdu hrozně moc naučil. A bude mi opravdu moc, moc chybět. Takže, Zdeňku, já strašně moc děkuji a nikdy na tebe nezapomenu. Mám tě moc ráda. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pan místostarosta Vácha. Filipe.

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji, pane starosto, za slovo. I já chci poděkovat Zdeňkovi Kováříkovi, protože ať už to bylo proti Zdeňkovi, nebo se Zdeňkem, vždy to bylo za Prahu 4 a byla to velká životní škola. Děkuji, Zdeňku.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, já jsem říkal, že si to nechám na soukromí. Nechám si to na soukromí, nicméně přece jenom tady zazněly nějaké hlasy a poděkování. Ode mě to poděkování samozřejmě také zaznívá, a to velmi upřímné a srdečné, protože Zdeněk je ten, kdo mě přijímal v roce 2013 do strany. Byl to první člověk, se kterým jsem se setkal. Zdeněk nekončí, on končí v zastupitelstvu, ale určitě bude pokračovat a určitě nás bude zlobit dál, v tom pozitivním i negativním. Já o tom jsem přesvědčený, ale zaslouží si opravdu velkou úctu a respekt za ta léta, která si tady opravdu odsloužil v rámci zastupitelstva.

Kolikrát jsme spolu nesouhlasili, kolikrát jsme spolu souhlasili, ale jedno platí. Je to obrovský mentor, je to obrovská studnice znalostí a zkušeností a z hlediska politiky a pražské politiky se mu v tomto opravdu málokdo vyrovná. Takže, Zdeňku, díky za to a těším se na další spolupráci, byť možná v jiné roli.

Tak, ještě vidím paní Alžbětu Rejchrtovou, prosím.

Zastupitelka Mgr. Alžběta Rejchrtová: Já bych se také připojila s poděkováním, protože si myslím, že pro mě byl Zdeněk Kovářík vzor politika, který i když s něčím nesouhlasil, třeba na radě, pokud byl přehlasován, vždycky to držel. A já mu děkuji za jeho spolupráci na připomínkách a námitkách k územnímu plánu, k novému Metropolitnímu plánu. A myslím si, že takové vlastnosti, jako má on, to znamená respektovat názory, opoziční názory, a pokud je člověk přehlasován, držet je. A také jeho obrovská znalost města, jak město funguje ve všech oblastech, tak ta je opravdu velká. A já si myslím, že by se od něj měli nadále politici ODS učit. Děkuji mu. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, děkuji. Nikoho dalšího přihlášeného nevidím, takže můžeme pokračovat v rozjetém zastupitelstvu.

Jsme stále na začátku zasedání zastupitelstva, všichni jste dostali program a materiály, nicméně pokud máte někdo nějaký návrh k doplnění či vypuštění bodu, prosím, nyní zahajují diskusi. Jenom připomínám, že pokud budete mít návrh nějakého bodu, tak prosím i písemně dát potom na organizační, ať to můžeme všechno potom systémově uchopit a jednotlivě hlasovat.

Takže zahajují rozpravu o programu. Vidím přihlášeného pana zastupitele Kaiser Zichu, prosím.

Zastupitel Mgr. Lukáš Zicha: Děkuji za slovo. Na předminulém zastupitelstvu tady byla snaha prodat pozemek ve sportovním areálu Oáza. Já si myslím, že tady není jediný zastupitel, kdo tento prodej snad mohl myslet vážně. A jestli se tomu tak nestalo do dnešní doby na radě, tak bych chtěl schválit bod – „Zrušení záměru prodej pozemku ve sportovním areálu Oáza“. Děkuji za podporu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Dalšího přihlášeného vidím pana zastupitele Žáčka, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji za slovo. Já bych chtěl navrhnout bod – "Úklid Budějovické". Chtěl bych především poděkovat paní zastupitelce Michkové, že se veřejně zastává Budějovické jako lvice.

Mě ale v jednom z těch jejích příspěvků zaujal výrok, že Praze 4 na Budějovické nepatří ani centimetr. Chápu, co tím chtěla říct, že v zásadě možnosti naší městské části jsou omezené, protože ty pozemky patří, nebo jsou svěřeny jiným subjektům. Ale to otevírá důležitou otázku, jestliže Praze 4 není svěřena žádná z těch ploch, tak na základě jakého právního titulu městská část hradí každodenní úklid. Proč tyto náklady nenese vlastník nebo příslušný správce a proč takhle supluje z peněz daňových poplatníků Prahy 4 úklid něčeho, co nám nepatří.

Já, když jsem se podíval důkladněji, kolik peněz tímhle způsobem utrácíme, tak mě překvapilo, že od roku 2016 je evidováno 178 záznamů mezi Prahou 4 a společností KAS Praha, která se tomu úklidu věnuje. A ta částka, kterou jsme tímhle způsobem utratili, přesáhla 30 milionů korun. Je možné, že to není celková částka, protože registr smluv funguje až od roku 2016. A mám pocit, že ta společnost uklízela Budějovickou i předtím, ale myslím si, že bychom měli tohle téma otevřít, protože zvlášť teď před volbami se uklízí kdeco. Uklízí se třeba Kačerov a podobně, a tam zase městské části pozemky nepatří. Tak by mě zajímalo, z jakých je to peněz a rád bych to tady jako bod přidal na jednání zastupitelstva. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji a s technickou se hlásil pan místostarosta Vácha. Filipe.

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji. Já mám jenom faktickou, ne technickou.

Zaprvé, žádný záměr prodeje není aktivní, takže nelze zrušit, co zrušeno bylo. Zadruhé, to nebyl prodej areálu Oáza, nýbrž pozemku pod budovou a souvislého pozemku. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Další do diskuse je přihlášen pan zastupitel Růžicka, prosím.

Zastupitel Ondřej Růžicka: Dobrý den. Já bych chtěl zařadit bod „Kontribuce“, jako každé zastupitelstvo, protože asi myslím, že to není vyřešené. I když si myslím, že by mohl být takový bod, jestli vůbec má cenu tady cokoliv hlásit na zařazení, když to nikdo nikdy nezařadí. Tady vlastně funguje taková společná jednota v tom, že je to na půl. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji také. Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse o návrhu programu nevidím, takže ji uzavírám... Aha, tak ne, máme ještě, pardon. Tak ne... V pořádku, vnímám vás, v klidu se přihlaste. Nevím teď, kdo z vás byl, kolegové, první? A jenom se zeptám, nejde přihlásit proč? Nejde přihlásit proč? Jo, dobře, tak jo, tak pan zastupitel Kutílek. Je to zboku toho hlasovacího zařízení vždycky.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Jsem tu? Jo, děkuji. Tak děkuji.

Dobré odpovědné vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych chtěl navrhnout na...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane zastupiteli, omlouvám se, že do toho skáču. Poprosím kolegy o klid v sále, děkuji.

Zastupitel pan Petr Kutílek, M.A., M.S.: Já bych chtěl navrhnout na program dnešního zastupitelstva ten bod, který jsme tu navrhovali už minule. A sice bylo to „Vyhlášení referenda ve věci pronájmu radnice na Budějovické“. A chtěl bych tentokrát skutečně požádat o podporu i kolegy z vládnoucích klubů SPOLU, a ANO, protože si myslím, že to je téma, na kterém bychom se měli všichni shodnout. Je to téma, které má velký dopad na hospodaření naší městské části a na to, jak sto třicet tisíc občanů a občanek Prahy 4 žije, v jakých podmínkách žijí, jak moc můžeme investovat.

Ta nevýhodná smlouva, kterou kdysi podepsal starosta za ODS, a která naší městskou část teď stojí takřka sto milionů korun ročně, ta přece nejenom nějak abstraktně zatěžuje náš rozpočet, ale přímo škodlivě omezuje investice a způsob, jakým můžeme vydávat veřejné prostředky. Ty desítky milionů korun navíc, které na tom předraženém nájmu ročně platíme, to jsou taky desítky bytů, které by ročně mohly být rekonstruovány. Je to několik dětských hřišť nebo parků, které by mohly být revitalizovány. Je to spousta údržby a čištění chodníků a ulic, kterých se na Praze, jak všichni víme, nedostává.

A zároveň je to ukázka hospodaření ODS a SPOLU a ANO. Chcete tyhle principy přenést i na úroveň hlavního města Prahy? V době, kdy pánové Portlík a Hušbauer už naznačují, že vlastně by si uměli představit spolu vládnout? Tak chceme, aby se podobným způsobem hospodařilo i na úrovni hlavního města Prahy? Akorát ještě asi o řád výš?

Takže ano, já bych chtěl pány Hušbauera, Hrozu a Kubína vyzvat, aby tohle referendum podpořili, tak, aby se občané a občanky mohli jasně vyjádřit a zadat příští radě městské části Praha 4, ať už to bude jakákoliv, to, že se má tu smlouvu pokusit vypovědět, či zásadně předjednat a hledat urychleně nějaký rozumný způsob, jak přestěhovat úřad městské části do vlastní radnice.

Praha přece nemůže být, jak Praha 4, tak hlavní město, nemůže být jenom kořist pro velké partaje, ale především to má být město hospodařící a rozvíjející se ve prospěch svých občanů a občanek. Děkuji všem za podporu. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, dalším přihlášením do diskuse je pan zastupitel Žáček, prosím.

Zastupitel pan Jan Žáček: Ještě jednou děkuji za slovo. Já bych chtěl využít toho, že je poslední zastupitelstvo a chtěl bych zařadit bod – „Rekapitulace tohoto volebního období“. Vyfotili jsme se, panuje taková nostalgická nálada, tak já bych chtěl zařadit bod rekapitulace toho, co se povedlo. Ale ne předvolební slogany, které si teď všichni dáváme na billboardy, ale skutečně, co se povedlo.

Začal bych možná tím, že pan starosta, když nám tady veřejně představoval svůj záměr před čtyřmi roky, tak jeho hlavní prioritou mělo být aktivní lobbování na magistrátu, získávání peněz pro projekty Prahy 4. To bych řekl, že se velmi dařilo a že je to vidět i na poměrně dobrém rozpočtu. Na druhou stranu přicházíme tam teď o našeho velkého zastávce, pana radního Kovářika, tak otázka je, jak to bude fungovat do budoucna, ale to je rozhodně úspěch.

Druhou prioritou, kterou zmiňoval pan starosta, byla rekonstrukce stanic metra Kačerov a Budějovická. A byť se pan starosta tomuto tématu věnoval, vystupoval v médiích, na Kačerově se nechal natočit na čistícím vozíku, tak tady bych řekl, že se toho moc nepovedlo. Obě dvě ty stanice jsou v příšerném stavu. Dnes a denně si občané stěžují na prostředí, ať už Budějovické, nebo Kačerova.

A třetí prioritou pana starosty bylo zastřešení Spořilovské, „Zelený zip Spořilov“. Tady jsme vyčlenili milion korun na doplňující studii, ale v zásadě v tomhle tématu jsme se také nikam neposunuli.

Čtvrtou prioritou byl celoroční provoz biotopu Lhotka. Mluvílo se o letním kině, zimním bruslení, dalším využití areálu. Debatovalo se o tom opakovaně, ale realizace nepřišla, byť se tam teď provádí nějaká druhá fáze stavebních prací. Takže když se podíváme na tu rekapitulaci toho volebního období, tak je to období, kdy se nic zásadního na Praze 4 nepostavilo. Je to volební období, kdy se nepronajaly všechny byty městské části, pořád máme 250 bytů neopravených a neobydlených.

Je to volební období, kdy městská část neměla strategii rozvoje, a proto v podstatě ta péče probíhala takovým chaotickým způsobem. Je to volební období, kdy se nepostavila, ale ani nezahájila stavba Domu seniorů Hudečkova. Pořád je to ještě návrh. Je to ale volební období, kdy se podařilo namalovat 3D grafity u Podolské vodárny, 2D grafity na Novodvorské, zprovoznil se nový web městské části. Ale myslím si, že u města velikosti Plzně je to zoufale málo.

Myslím si, že k tomuhle bodu bude mít i spousta kolegů něco k dodání, proto bych poprosil o podporu mého bodu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Dalším přihlášeným je pan předseda Kaplan, prosím.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Ještě jednou dobrý den. Já mám dnes návrh dvou bodů. První bod se jmenuje – „Zneužití radničního periodika Tučňák pro volební účely“ – a druhý bod se jmenuje – „Snížení nájemného radnice“. Oba ty dva body bych prosil zařadit jako bod číslo 2 a ostatní přečíslovat.

Nyní k návrhu bodu „Zneužití radničního periodika Tučňák pro volební účely“.

Jak jistě všichni víte, ta radniční periodika, jako je náš tady na Praze 4 Tučňák, mají poměrně jasně daná pravidla. Pravidla toho, jak v nich lze publikovat, pravidla toho, jaké má

být v principu rovné zastoupení koalice a opozice. Vy tu rovnost porušujete od úplného začátku, kdy zvýhodňujete pro účely voleb zastupitelský klub SPOLU, nebo vy jste se tehdy jmenovali Společně, dneska si budete říkat SPOLU. Ale je tady zvýhodnění, které může mít flagrantní dopady do výsledků voleb ODS a TOP 09, protože narozdíl od naší koalice, která je typově úplně stejná, složená ze dvou subjektů, tak vy v Tučňáku pravidelně publikujete dva názorové články za ODS a TOP 09. A nám necháváte publikovat jenom jeden. To je první věc, na kterou bych velmi rád slyšel odpověď, proč tomu tak je? Protože ta situace je úplně totožná, kromě toho, že vy tedy máte pozici síly a jste v koalici.

A pak bych chtěl reagovat na to, co se seběhlo při posledním čísle časopisu Tučňák, kdy byl zcela v rozporu s pravidly publikování v Tučňáku odmítnut ke zveřejnění článek mého kolegy Lukáše Zichy. Opět jste se vrátili k té praxi, že fakticky cenzurujete ty příspěvky a uveřejňujete prázdná bílá místa. Já si dovolím vám přechíst, co můj kolega chtěl publikovat a kde vznikl ten problém.

Můj kolega napsal doslova: „Současná koalice ODS a ANO nepostavila za 8 let nic – ani dům pro seniory, ani parkovací dům.“ Tato věta, kterou můj kolega napsal, vzbudila zejména u pánů Opy, Váchy a Kubína tak výrazný odpor, že požadovali její stažení. Já se nechci pouštět do toho, a třeba jsem něco nezaznamenal a rád si poslechnu, kde jste postavili parkovací dům, rád si poslechnu, kde jste postavili dům pro seniory, ale zatím sdílím názor kolegy Zichy. A mám za to, že žádný parkovací dům ani žádný dům pro seniory jste nepostavili. A i kdyby tomu tak bylo, tak kolega Zicha jej nevidí a má právo na názor.

To, čeho se dopustili zejména tito tři pánové je zcela v rozporu s etickým kodexem, respektive s pravidly uveřejňování v Tučňáku a opět zcela zásadním způsobem může ovlivnit výsledek voleb. To poslední, a to nevím, jestli byl někdo z těchto pánů, nebo někdo z redakce, nakonec to bílé místo bylo uvozeno tím, že můj kolega Zicha údajně měl požádat, aby ten příspěvek nebyl uveřejněn. A stalo se tak z jeho podnětu.

To je lež, nic takového se nestalo a neexistuje. A budu vás žádat, abyste se mu za toto omluvili a budu vás žádat, abyste napříště postupovali tak, jak je vaší povinností podle zákona. Jsou to věci, které mohou mít zásadní vliv, podstatný vliv pro výsledek voleb.

To druhé, a děkuji kolegovi Kutílkovi za bod "referendum". Já navrhuji bod snížení nájmu radnice, protože po tomhle minulém vystoupení, které nějakou shodou okolností, ale nebudu paranoidní, nebylo vůbec nahráno a není na záznamu, tak někteří z vás se mě ptali, co se má dělat a že plánujete nějaké budoucí výstavby. Prosím, pochopte jednu věc. To, co jste už dávno měli udělat a to, co už se dávno mělo stát a to, pro co není vysvětlení a nemáte pro to žádný argument, je to, že jste se žádným způsobem za těch 7 let nepokusili o snížení nájemného, byť jsem vám zde – od roku 2023 nejpozději – přednášel jednoduché a jasné způsoby toho, jakým způsobem toho lze docílit.

Pokud se mi to podařilo již některým z vás vysvětlit, tak proto žádám, aby tento bod byl zařazen, aby došlo k aktivaci, respektive aby došlo ke skutečné snaze nějakým způsobem to nájemné snížit. A doufám, že tentokrát nebudete opět takoví hrdinové, že když se hlasuje o radnici, tak všichni, kteří jste tady, a vždy je vás tady 23, protože máte počty jako 23, tak podle zápisu z jednání zde opakovaně nejste ani jeden, protože se z nějakého důvodu obáváte o tomto bodu hlasovat. Změňte to dneska. Děkuji. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Dalším přihlášením je pan zastupitel Horčíčka, prosím.

Zastupitel prof. PhDr. Václav Horčíčka, PhD.: Děkuji za slovo. Já bych chtěl podpořit ten návrh kolegy Kutílka, kolegy Kaplana na zařazení bodu a pronájmu radnice. Potom bych chtěl zdůraznit, že to referendum je i šancí, nebo argumentem pro radu potom při těch jednáních s majitelem toho objektu. Čili měli byste, myslím si, pokud budete pokračovat,

nevíme, jak bude vypadat situace po volbách, ale budete mít silnější pozici pak i v jednání s tím majitelem, pokud budete mít za sebou občany Prahy 4 po tom referendu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A další přihlášenou je paní zastupitelka Krajcová, prosím.

Zastupitelka MUDr. Aneta Krajcová: Já děkuji, jestli mohu na mikrofon dopředu?

Vážení kolegové, toto je pro mě poslední zastupitelstvo. Ráda bych se tímto s vámi rozloučila. Ano, jsem osoba persona non grata, osoba nepohodlná. Údajně pro koaliční partnery napříč politickým spektrem. Téměř z novinových článků jsem se dozvěděla, že jsem vyřazená z kandidátky do zastupitelstva za Prahu 4 a na Magistrát hlavního města Prahy.

Dodnes jsem od našeho předsedy klubu a oblasti Praha 4 Jana Hušbauera neobdržela finální odevzdanou kandidátku. Žádám tedy o zařazení bodu s názvem „Rozlučka s Anetou“, zařazení za bod 2 jako bod 3. Jako poděkování za dlouholetou spolupráci mně dovoluji vám darovat vykuřovací vonné tyčinky. Budete tak na mne vzpomínat a čistit si svoji auru, svůj domov a hlavně duši. Což jako vrcholoví politici potřebujete především. Příchuť jsou Kámasútra, citronela, která stimuluje mozek, santalová růže, harmonie, aloe vera, klidná atmosféra, meditace a proti strachu.

Za mého působení jako zastupitelky na Praze 4 v pozici předsedkyně komise pro dotace, sport a zahraničí a také jako členka komise územního rozvoje v minulém volebním období a jako členka dozorčí rady 4-Majetkové se mně podařilo mnohé. Díky mně se začali podporovat jednotlivci, děti, které nás reprezentují v různých sportech na Praze 4. Dostávali nula dotací. Za mě je příspěvek deset tisíc na jednotlivce.

Podpořila jsem našeho nejstaršího hráče tenisu, a to nejen finančně, ale i psychicky, a jako manažerka a jeho osobní trenérka, Vladimíra Honomichla na jeho cestě za snem. Zúčastnil se mezinárodního tenisového turnaje v Turecku v Manavgatu. Zachraňovala jsem mu tam život. Zajistila jsem, aby si zahrál exhibici se stoletým tenistou z Ukrajiny. Zápas Vladimíra se vysílal po celém světě. Vše jsem financovala já a vytvořila se sbírka na Vladimíra, aby se mi tato finanční částka vrátila. A tak dále.

Jan Saudek. Díky mému přičinění se stal čestným občanem Prahy 4. V následujícím volebním období držím všem kandidátům upřímně pěsti, ať vznikne koalice, která z Prahy 4 udělá pro naše občany domov, kde se nám dobře žije. Děkuji. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za návrh bodů. Další přihlášená je paní předsedkyně Kotvová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji za slovo. Já se vrátím tedy k agendě dnešního zastupitelstva. Já bych tady chtěla podpořit zařazení bodů k radničnímu periodiku.

Já jsem měla tentokrát možnost zúčastnit se jednání redakční rady jako její nečlenka a mohu zde tedy říci, že na redakční radě bylo zcela jednoznačně řečeno, že bude zařazen názorový příspěvek za ANO, který v tu chvíli redakční radě dosud nebyl představen. A že kolega Kaiser Zicha doplní svůj příspěvek, který byl jenom krátký. To bylo dohodnuto.

To, co se stalo následně, pánové, musím vám říct, že jsem z toho nejenom smutná, ale vlastně i v šoku, protože tady skutečně zasahujete do názorového článku, kde nebylo jediné slovo, které by bylo nějaké lživé, jak vy tomu podsouváte. Já bych vás chtěla požádat, abyste skutečně řekli, kde, v jaké lokalitě byl postaven domov seniorů a kde byl postaven parkovací dům? Vy jste úplně zavádějícím způsobem ve své diskusi argumentovali tím, že přece byla zřízena parkovací místa. No ano, byla, ale o tom kolega Zicha vůbec nemluvil. Ten se zmiňoval o parkovacím domě, a ten, pokud mě smysly nešálí, postaven nebyl. A vy jste se zachovali,

promiňte, ale skutečně jako cenzoři. A беру to jako vlastně zneužití vašeho postavení. Je to tak, cítím to tak. A měli byste se asi stydět. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dalším přihlášeným je pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Děkuji, já jenom velmi krátce děkuji Ivě Kotkové za její přednes. Je to skutečně podstatné, a k tomu návrhu bodu se připojuji. A pak bych se chtěl připojit k návrhu bodu ze strany kolegyně Krajcové. Chtěl bych jí poděkovat za její dosavadní práci a chtěl bych požádat kolegy z Pirátů, protože už byla v klubu STAN, už byla v klubu ODS, nyní je v klubu ANO, tak bych chtěl s vzhledem na kvalitní práci kolegyně Krajcové požádat kolegy od Pirátů, zda by se nezamysleli nad nějakým možným zapojením do budoucna pro kolegyni Krajcovou a podporuji její bod. Děkuji. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dalším přihlášeným je pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Dobrý den, já bych chtěl podpořit bod tady kolegy Žáčka. Myslím si, že pro občany to může být velice zajímavé, protože se vynořují billboardy a různé věci, co vlastně jednotlivé celky stran i uskupení plánují pro další 4 roky. Bylo by určitě zajímavé shrnout nějaká pozitiva, negativa těch, co měli ty billboardy před 4 roky a za ty 4 roky, co se jim opravdu podařilo.

Máme tady 9 členů rady. Není to nějaká velká množina, jsou tady celé kluby, budou si určitě dávat – a mají na billboardech – nějaké různé varianty pro voliče, aby je volili, tak by bylo docela zajímavé, aby se zrekapitulovaly ty jejich sliby, protože tady vlastně celou tu dobu jsou v koalici. My jako opoziční zastupitelé nemáme na to takový dosah. My můžeme některé věci kritizovat. A když jsem viděl ty obsahy zastupitelstev, kdy jsou 2 body, pak něco rozprodat, 2 body o ničem... A takhle to tady „pytlíkujeme“ nějaké 4 roky, tak myslím, že by to bylo zajímavé takový bod podpořit. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další do diskuse je přihlášen... Je to technická? Tak pan místostarosta Vácha má technickou ještě před dalším přihlášeným.

Místostarosta pan Filip Vácha: Mám faktickou. Záznam ze zastupitelstva je od úterka, od minulého zastupitelstva na webových stránkách, pan Kaplan si ho může zhlédnout. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a dále je přihlášen pan zastupitel Hais, prosím.

Zastupitel Petr Hais, MA: Děkuji za slovo. Já se nepřipojím k bodu programu, který se týkal údajné cenzury pana Zichy. Já jsem si zjistil, jaké tam byly okolnosti ohledně toho článku. Psal jsem panu Dudkovi, který vydává ten magazín, zeptal jsem se ho, jaká tam byla ta situace? A on mi odepsal, že pan Zicha byl vyzván údajně radou, aby uvedl na pravou míru nevybudování parkovacích míst a byl požádán o úpravu této pasáže. A on údajně na to nějakým způsobem reagoval, že zkrácení příspěvku vnímá jako zásah cenzury a žádá, aby byl příspěvek stažen.

To je odpověď, kterou jsem od něho dostal, takže já to nevnímám tak, jak tady zaznělo. O parkovací domy tam opravdu nešlo, šlo tam o parkovací místa. Nechci tady být nějaký soudce, kde je pravda, nebo není, ale na mě to působí takto. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a další do diskuse je přihlášená paní zastupitelka Mařík Jurdová, prosím, máte slovo.

Zastupitelka Ing. Mařík Jurdová: Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já bych chtěla zařadit jako bod 3 bod k pronájmu kina Sigma, nebo Kulturního centra Spořilov. Záměr na jeho podnájem je zveřejněn na úřední desce. A chtěla bych se zejména zeptat rady, protože tam avizuje, že vlastně může dojít k celkové rekonstrukci a úplně k jinému využití, takže bych chtěla požádat radu, aby deklarovala, jaké využití je pro ni možné, jaké by schválila?

Chtěla bych se zeptat pana Opy, který mi zrovna před třemi a půl lety říkal, že dělají studii využitelnosti pro ten původní sál kina Sigma, jak ta studie využitelnosti dopadla? A chtěla bych, abyste pro spořilovské občany deklarovali, co jiného, co by tam pro vás bylo přípustné, když ne kulturní centrum?

Dále by mě zajímalo, proč chcete po budoucím pronajímateli jednak nájem a jednak investice. Proč nechcete podpořit kulturu tím, že pokud by investoval, tak byste mu například odpustili nájem. Proč tam není podpora té kulturní činnosti jakkoliv zvýhodněna? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a přihlášený je ještě pan předseda Kaplan. Pane předsedo, prosím, opravdu s návrhem bodu, a ne diskusi.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: Já děkuji za slovo, jenom dvě věty.

Kolegovi Haisovi si dovolím předat komunikaci redakční rady ohledně toho článku, jeho znění. A není pravdou to, že by kolega Zicha chtěl ten článek stáhnout. A není pravdou to, co nyní řekl kolega Hais, dám mu k dispozici celou tu komunikaci. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: To znělo z vaší straně nějaká spíš faktická než návrh bodu. Tak děkuji. Vzhledem k tomu, že už nikdo další přihlášen do návrhu programu není, diskusi uzavírám. A jenom od některých nezazněl návrh na zařazení toho bodu, tak uvidíme v papírkách. Tam, kde nebude navrženo, tak dáme jako bod číslo 3. Takže můžeme k jednotlivým návrhům.

Tak tradičně odzadu. Návrh zařazení bodu paní zastupitelky Mařík Jurdové. Název bodu je „Pronájem kina Sigma“, zařazení bodu jakožto číslo 3. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 2 zastupitelé, zdrželo se 8 zastupitelů.

Tento návrh nebyl přijat.

Já jenom, než přejdeme k dalšímu hlasování, pro jistotu říkám, na těch hlasovacích zařízeních vždycky uvidíte zaškrtnutí. Aby nedošlo k nějakému zmatení, že když hlasujete, tak sám objeví ta fajfka.

Tak dalším bodem, který tady zazněl, byly tady podpory. Já je zmíním až k tomu jednotlivému návrhu. Bod paní zastupitelky Krajcové... Nehlásí se? To asi omylem zmáčkla. Paní zastupitelka Krajcová, název bodu – „Rozlučka s Anetou“, zařazení jakožto bodu číslo 3. Prosím, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 20 zastupitelů, proti 0, zdrželi se 3 zastupitelé.

Návrh nebyl přijat.

Poté tady byl zazněl bod pana zastupitele Kaplana, respektive ten měl dva návrhy. Jde název – „Zneužití radničního periodika pro volební účely“. Nemáme tady zařazení jakožto bodu, ale předpokládám, jakožto zařazení jakožto bodu číslo 3. Můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdržel se 1 zastupitel.
Návrh nebyl přijat.

Druhý bod, který navrhoval pan předseda Kaplan, tak byl bod s názvem – „Snížení nájemného radnice“. A opět návrh zařazení jakožto bodu číslo 3, protože není uvedeno. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti nikdo, zdrželi se 2 zastupitelé.
Návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, který tady zazněl, byl bod od pana zastupitele Žáčka, název – „Rekapitulace“. Zařazení jakožto bodu číslo 3. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 20 zastupitelů, proti 1 zastupitel, zdrželi se 4 zastupitelé.
Tento návrh nebyl přijat.

Dalším bodem, který tady byl, byl bod od pana zastupitele Kutílka – „Vyhlášení referenda ve věci pronájmu radnice na Budějovické“, zařazení jakožto bodu číslo 3. Ještě jednou, Ondro? Jo, tak nebylo domáčkuto, takže jenom poprosím uvést k tomu předchozímu hlasování, že hlasoval pan zastupitel Růžička pro. To znamená, těch hlasů bylo 21. A vidím ještě technickou, pan předseda Kaplan.

Zastupitel pan Mgr. Tomáš Kaplan: *(Hovoří bez mikrofonu.)* (...) to, že to kolega Růžička nyní řekl.

Já bych vás chtěl velmi požádat, abyste napříště ta hlasování zobrazovali v tom systému tak, jak to bylo postaru. Já se vám přiznám, že já nejsem vůbec schopen zkontrolovat, jestli ten můj hlas v tomto případě pro, jestli skutečně byl zaznamenán jako pro? Takže skutečně vážně míněná a relativně velká žádost na příště, nebudu s tím dál otravovat. Dejte nám možnost si ověřit na té tabuli, tak, jak to bylo v minulosti, že ten náš hlas se zobrazuje tak, jak jsme skutečně hlasovali. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Rozumím. Jenom jedna forma – je to na tom hlasovacím zařízení, kde uvidíte, že bylo zaškrtnuto. A druhý, podíváme se na to, pane předsedo... Pane předsedo! A druhá věc je, že se na to podíváme, že bychom nechali když tak prodloužit tu lhůtu, kdy tam jsou zveřejněny ty hlasy, aby si to každý mohl zrekapitulovat. Podíváme se na to, souhlasím.

Tak technická ještě pan místostarosta také.

Místostarosta pan Filip Vácha: Viděl jsem, že pan předseda neslyšel první odpověď pana starosty. Když se koukáte na ten displej, tak vidíte, jak hlasujete. Je to na tom displeji. A příště vám to posuneme, ale máte to tady, abyste to při příštím hlasování viděl. Ale samozřejmě vám to upravíme. Jestli to chcete, budete to mít i během hlasování.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak prosím, nerozjíždějme diskusi na tohle téma, uděláme. Jedna věc je v zařízení, druhá věc je zobrazení na obrazovce. Prodloužíme, souhlasím. Berme to tak.

Jenom ještě přečtu ještě jednou, protože jsme tady měli technickou, ten bod, o kterém budeme nyní hlasovat, tedy od pana zastupitele Kutílka. „Vyhlášení referenda ve věci pronájmu radnice na Budějovické, zařazení jakožto bodu číslo 3. Prosím, můžeme zahájit hlasování. Kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 2 zastupitelé a zdrželi se 2 zastupitelé.
Tento návrh nebyl přijat.

Podíváme se, není to šťastně zformulováno. Tak jdeme k dalšímu bodu. Další bod, který navrhoval zařadit, byl pan zastupitel Růžička – „Kontribuce pro radnici Prahy 4 a občany Prahy 4, kterých se to týká“. Zařazení jakožto bodu číslo 3. Takže prosím, můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 0, zdrželo se 7.

A hlásí se pan zastupitel Růžička. Prosím, Ondro. (*Hovoří bez mikrofonu.*) Ondro, prosím, přihlásit se.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já bych prosil, a je to už z minula a předminula, je to tady podle mě tím novým systémem, bych prosil, já tady vypisuji tu kartičku, přesně název znění toho bodu, tak proč tam visí jenom „Kontribuce“? Já bych prosil, aby ten celý text byl v názvu toho hlasování, když ho tam teda tak pracně píšeme. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, uděláme, ta připomínka je relevantní. Jde jen o rychlost času, aby se neprodlužovalo to, než to ty dámy zapíšou, to, co se tam dostane. Příště budou psát doslovně to, co tam je napsáno. Ano.

Tak, dalším bodem, který tady zazněl, byl bod od pana zastupitele Žáčka – „Úklid Budějovická“, zařazení jakožto bodu číslo 3. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 20 zastupitelů, proti 2 zastupitelé, zdrželo se 9 zastupitelů.

Návrh nebyl přijat. A máme tady poslední návrh, ano, ta poznámka už tady zazněla. Tak a dalším bodem, který tady je, posledním bodem, návrhem, který zazněl, je od pana zastupitele Kaiser Zichy. A to je – „Zrušení záměru prodeje pozemku v areálu sportovního klubu Oáza“, zařazení jakožto bodu číslo 2. Takže prosím, můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proč zdržel se?

Pro 21 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželi se 2 zastupitelé.
Návrh nebyl přijat.

A nyní budeme hlasovat o návrhu programu tak, jak byl předložen radou. To znamená, můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 22 zastupitelů, proti 0 zastupitelů, zdrželo se 18 zastupitelů.

Návrh programu nebyl přijat. To znamená, dnešní zastupitelstvo tímto nebylo schváleno, pokud nikdo nereklamuje.

Máme tam technický problém? Můžeme se podívat, komu nefungovalo hlasovací zařízení? Nebo kdo nehlasoval? Abychom se ho zeptali, zda nehlasoval nebo zda to nebyla

technická chyba? Ne, říkám, já s tím naprosto souhlasím, tu podporu jsem vyjádřil. Takže máme potvrzené zmatečné hlasování. Jasně, pan zastupitel Svoboda měl problém s hlasovacím zařízením, takže zmatečné hlasování. Budeme opět hlasovat. A jenom zopakují, hlasujeme o návrhu programu tak, jak byl předložen radou, takže prosím, můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 23 zastupitelů, proti 1 zastupitel, zdrželo se 17 zastupitelů.
Návrh programu byl přijat.

To znamená, přejdeme k jednotlivým bodům. A jenom ještě jednou zopakují a poprosím potom kolegy z technického, abychom se opravdu podívali, aby byla možnost prodloužení těch náhledů na to hlasování. Ale vyřešíme potom.

Bod č. 1

Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 24. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 4 a k volbě členů výboru

Takže přejdeme k prvnímu bodu, a to je návrh na zřízení Návrhového a voleb... Kolegové, ještě vás poprosím, chvíli vydržte, prosím. Návrh ke zřízení Návrhového a volebního výboru pro 24. Zastupitelstva městské části Praha 4 a volby členů výboru, takže prosím o jednotlivé návrhy členů.

Tak, pan předseda Hušbauer, prosím.

Místostarosta Jan Hušbauer: Krásné odpolednem všem. Od nás to bude Jana Svatá a Jarka Mörwicková.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, zopakují, paní zastupitelka Svatá a paní zastupitelka Mörwicková. Další přihlášenou je paní předsedkyně Kotvová, prosím.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Děkuji. Za náš klub to bude tentokrát kolega Jiří Bendl.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Opět zopakují, pan zastupitel Bendl, děkuji. Dalším přihlášeným je pan předseda Kovářik, prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Pane předsedající, dámy a pánové, nepřekvapím, za náš klub standardní dvojice, pánové Fikar a Kučera. Já myslím, že ctít tradice se má.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, takže opět zopakují, pan zastupitel Kučera, pan zastupitel Fikar. A poprosím pana předsedu Horu.

Zastupitel Ing. Jan Hora: Děkuji za slovo, za nás to bude jako vždycky Tomáš Liškutín.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Posledním je pan zastupitel Liškutín, protože pan předseda nevyužívá, vidím, vnímám.

Takže budeme nyní hlasovat o těchto jménech tradičně dohromady. Pan zastupitel Kučera, prosím, máte ještě slovo.

Zastupitel PhDr. Petr Kučera: Dobrý den, vážení kolegové, milé dámy a pánové.

Já na tomto místě bych chtěl všem poděkovat za spolupráci během tohoto volebního období. Budu pravděpodobně zvolen naposledy do této komise, tak tímto chci ještě jednou poděkovat a mějte hezký den. *(Potlesk.)*

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za to. A nyní přejdeme k tomu hlasování o jménech. Pojdme dohromady, jak zazněly, takže prosím, můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 43 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 0 zastupitelů.
Takže tento návrh byl přijat.

Poprosím tradičně, aby nominovaní kolegové se přesunuli do zadních lavic a za tímto účelem vyhláším dvouminutovou přestávku. Prosím, opravdu nevzdalujme se, budeme pokračovat dále bodem číslo 2. Vzhledem k tomu, že ho předkládám já, tak poprosím paní I. místostarostku, aby se potom ujala řízení schůze.

(Dvouminutová technická přestávka.)

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitele, přestávka byla jenom dvě minutky, někteří to vzali trošku urputněji a jsou už mimo zasedací sál. Nicméně prosím, pojdme se vrátit do zastupitelských lavic a budeme pokračovat v programu zastupitelstva.

Dámy a pánové, pauza na přestávku už více než uplynula, takže přesuneme se k dalšímu bodu. Poprosím paní I. místostarostku, aby se ujala řízení schůze, a budeme pokračovat.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Tak, dámy a pánové, já bych vás požádala, zda byste zaujali svá místa v sále. A přecházíme k bodu číslo 2, což je:

Bod č. 2 **Informace k plnění rozpočtu a finančního plánu ekonomické činnosti** **k 30. 6. 2026**

A o úvodní slovo požádám pana starostu. Prosím, pane starosto.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Moc děkuji, paní I. místostarostko. Dámy a pánové, já předkládám opět tradiční materiál, tradičně v tuto dobu. Tradičně tam nejsou uvedeny některé ty letní investiční akce, ale k tomu se dostanu. Nicméně předkládám hospodaření městské části Praha 4 za 1. pololetí tohoto roku.

Hospodaření městské části Praha 4 skončilo, nebo momentálně v rámci toho pololetí je v přebytku ve výši 131 milionů korun. Příjmy hlavní činnosti jsou naplňovány na 47 % k upravenému rozpočtu, což představuje částku ve výši 843 milionů korun. Daňové příjmy, mezi které řadíme místní a správní poplatky a daň z převodu nemovitostí, což je velmi důležité, jsou naplňovány zatím za 17 %. Ale je to zásadně ovlivněno a zkresleno tou skutečností, že ještě nebyla naplněna daň z nemovitosti, která je momentálně na nějakých 1,6 %. Tyto peníze nám většinou přicházejí koncem léta v září, začátkem září, takže samozřejmě nejsou ještě zohledněny přímo v tomto dokumentu. Nicméně, jenom pro vaši informaci, k tomuto datu je to už zhruba 174 milionů korun, které už jsou na našich účtech. Nicméně znova zopakuji, tady se ještě neprojevují, protože tradičně přicházejí až v tuto dobu.

Dále potom nedaňové příjmy, mezi které patří zejména pokuty, odvody, přebytků atd., jsou naplňovány už na 73 % upraveného rozpočtu, což představuje výši ve výši téměř 87

milionů korun. Potom je tam samozřejmě významná částka, kde jsou příjmy z finančního vypořádání mezi zřizovateli, zřízenými organizacemi, protože tam máme i nevyčerpané transfery, které se vrací do rozpočtu hlavního města Prahy.

Výše přijatých transferů, mezi které patří dotace právě na výkon státní správy, finanční vztah hlavního města k městské části, včetně prostředků na platy nepedagogického personálu ve školách a školkách, účelové investiční a neinvestiční dotace, ale dále i převody z vlastních fondů hospodářské činnosti, činí celkem téměř 708 milionů korun.

Takže vidíte, že je to velmi významná částka. Běžné výdaje byly v rámci 6. měsíce, nebo k 6. měsíci čerpány na téměř 40 % upraveného rozpočtu. Ty výdaje jsou celkem čerpány rovnoměrně. A myslím si, že se nám daří je adekvátně krotit. Jak už jsem zmiňoval, nebo v rámci svého úvodního slova, nebo na začátku, čerpání rozpočtu je v tomto materiálu velmi zkreslené. Omlouvám se, čerpání investic je velmi zkreslené. Je to zhruba 11,5 % upraveného rozpočtu, ale tradičně vždycky říkám, zásadně to číslo je ovlivněno tou skutečností, že především školské investice, případně i jiné letní investice, se ještě v tomto materiálu neprojevují, ale dobíhají právě přes léto. Fakturace dobíhají září, říjen, takže ty částky, ta významná čerpání právě nám nabíhají až v té druhé polovině roku.

Zároveň tam máme několikero významných staveb, které jsme už rozdělili, na které jsme si našetřili. Nejenom, že tam máme vlastní finanční prostředky, ale získali jsme i velmi významnou podporu z Magistrátu hlavního města Prahy. Děkuji i panu zastupiteli Žáčkovi, a opravdu bez jakéhokoliv pejorativního nádechu, i za to ocenění, že se nám daří získávat finanční prostředky a pomoc z magistrátu, protože opravdu tomu tak je. A obzvláště i teď v rámci školských zařízení se to velmi významně projevuje. Samozřejmě nám to teď snižuje čerpání investičního rozpočtu, ale ta akumulace financí tam je připravená a ty akce už jsou teď rozjeté a rozbíhají se.

Abych byl konkrétní, především se jedná o revitalizaci a rekonstrukci pavilonu C Základní školy Na Chodovci, která to opravdu potřebuje. Jedná se o obrovskou významnou rekonstrukci. Samozřejmě že to přinese nějaký problém pro provoz té školy, ale udělat se to musí. Zároveň velmi významná investice, která se rozbíhá, nebo rozjíždí, je akce rozšíření kapacit Základní školy U Krčského lesa. O tomto projektu už víte, mnohokrát jsme o něm hovořili. Významně tím navýšíme kapacitu a připravujeme se na budoucí rozvoj v dané lokalitě. Především ve vazbě na rozvoj v oblasti Nových Dvůrů a Thomayerovy nemocnice s výstavbou nových vestibulů metra D.

Máme tam i významné rozdíly. Čerpání projektů a úpravy revitalizace, nebo zhodnocování, nebo respektive větší využitelnosti koupaliště Lhotka. Tam jsou rovněž významné finanční prostředky. A ještě se podívám, jestli jsem si tady něco poznamenal. Roztylské náměstí, samozřejmě tam se nám ještě čerpání neprojevilo, což je realizace, která spěje také ke konci. Takže opravdu, v druhé polovině tohoto roku se to procento výrazně navýší.

Zmínil bych ještě ekonomickou činnost městské části, která je momentálně ve výsledku ve výši 130 milionů korun. Nebo respektive, abych byl konkrétnější, 129. Celkové náklady jsou ve výši 165 milionů korun, což je zhruba 43 % finančního plánu. Přičemž na opravy a udržování bylo vynaloženo celkem téměř 76 milionů korun a do oprav volných bytů se za první pololetí vložilo téměř 45 milionů korun. Myslím si, že jsou to velmi významné částky a zajímavá čísla.

Výnosová stránka finančního plánu je naplňována téměř na 80 % už nyní, což představuje částku ve výši 295 milionů korun. Z toho výnosy z pronájmu činí 159 milionů korun. Já jenom pro zajímavost ještě bych dal i srovnání, některá čísla bych uvedl ve vazbě na předchozí rok tohoto období, kdy daňové příjmy k 30. 6. 2025 byly ve výši 44 milionů korun. Přičemž v roce 2026, právě teď v tomto období, jsou ve výši 48 milionů korun, takže jsme oproti loňsku už nyní výše o 4 miliony.

Sankční platby činily v loňském roce touto dobou 37,5 milionů korun. Nyní jsme na výši 43,5 milionů korun. Takže i tady došlo k významnému posunu jakoby k navýšení. A výnosy z pronájmu ekonomické činnosti byly loni touto dobou 147 milionů korun. Nyní jsou ve výši 159 milionů korun.

A ještě bych zmínil i opravy. Loni touto dobou byly ve výši 56 milionů korun. Nyní jsme na 76 milionech. A opravy volných bytů, respektive to, kolik se investovalo minulý rok touto dobou do oprav volných bytů, tak ta částka byla 34 milionů korun. A teď je to 44,5 milionů korun.

Takže tolik za mě úvodní slovo, paní předsedající.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já děkuji panu starostovi za úvodní slovo a otevírám diskusi k tomuto bodu. A jako prvního mám přihlášeného pana kolegu Žáčka. Prosím, máte slovo.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji za slovo. Já v podstatě tady opakuji zase znovu pořad jednoduchou mantru. A to, že Praha 4 je likvidní, stabilní, ale nestíhá investice. A bohužel ani první půlrok tohoto roku, byť je to rok volební, tak vypadá úplně stejně. Beru to, že ano, ještě nějaké investice doběhnou v létě, ale poprosím organizační jenom, aby tady i ostatním kolegům ukázaly dva grafy. Jestli můžu ten druhý.

Tak, tohle jsou kapitálové výdaje na obyvatele jednotlivých městských částí. Asi to nutně nevyžaduje ani komentář, ale to červené úplně na konci je Praha 4. Když se podíváte třeba na Prahu 1, tak investice jsou zhruba desetinásobné oproti nám. Když se srovnáme s městskou částí, která je hodně podobná, a to je Praha 10, která je zvýrazněna modře, tak zase vidíte, jakým způsobem investují oni, a jakým investujeme my.

Já to tady opakuji v zásadě při schvalování každého rozpočtu, při schvalování každého konečného účtu. Ta zátěž, kterou máme v podobě stomilionového nájmu radnice, nám podvazuje v podstatě schopnost cokoliv investovat. A i to, co si schválíme v rozpočtu, tam bych poprosil ten druhý graf, tak nejsme schopni v žádném roce v podstatě vyčerpat.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášeným je s přednostním právem pan kolega Hušbauer. Nevyužívá, takže nyní pan kolega Štádler, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji za slovo. Pane starosto, já na vás mám takový dotaz. Často tady skloňujeme téma bytové politiky. Mě tam zaujalo to číslo 45 milionů na opravy volných bytů. Jestli byste to mohl překlomit do jiného čísla, co to znamená, kolik je to konkrétních bytů. To je jedna věc, kolik těch bytů, jestli nějaké... *(Vypadl mikrofon.)*

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášeným...

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Nefunguje mi to. Jo, už to asi funguje. Kolik těch bytů se do toho začátku prázdnin dostalo do užívání. A zároveň, jaký je plán ohledně investic v téhle poloze do konce roku. A stejně tak, kolik je vaše představa, že se do toho konce kalendářního roku dostane do užívání těch volných opravených bytů. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Růžička. Prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já tady koukám do těch informací, nikde jsem to nenašel, možná, že to je jako pozdní, aktuální nějaká informace, ale zahlédl jsem – asi i více z nás – hlídky v okolí Kačerova, přímo na Kačerově. A nevím, jestli ty tam budou do voleb, nebo

jestli do konce roku? A nikde jsem nenašel ani nějaké náklady na tuhle tu službu, která se z mého pohledu zatím tváří jako pseudo-předvolební akce toho, že na Kačerově je bezpečně, ale možná se mylím. Tak jenom jsem se chtěl zeptat, jestli to někde najdu v plnění toho rozpočtu? Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Nyní je přihlášen pan zastupitel Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Děkuji za slovo. Já tady asi nebudu trápit plénium celého zastupitelstva, protože od toho jsme měli komisi pro investice, kde jsem obeznámil všechny členy, a říkám to tady vždycky každý půlrok, když pan Žáček tady namítá fungování a plnění investic a dává nám tady do prezentace zavádějící grafy, když všichni víme, jak on to má s čísly za poslední 4 roky.

Nicméně já bych chtěl panu starostovi poděkovat v rámci toho přednesu, v rámci toho rozpočtu, a i těch kapitálových výdajů, protože co se podařilo hlavně v tomto roce, i v tom předchozím, tak to je postupné navyšování v rámci těch kapitálových výdajů. Jak už jsem tady říkal na posledních zastupitelstvech, tak stav majetku je, jaký je. A směřujeme ho nejenom do obnov, revitalizací, ale snažíme se i do těch velkých investic, které už tady byly zmíněny. A tím, jak jsme nastavili krátkodobé střednědobé, dlouhodobé plánování, tak se to postupně teď vyplácí. A už dneska zahajujeme velké, velké akce, jako je například dostavba Základní školy U Krčského lesa.

Nicméně, jak už tady bylo řečeno v rámci toho investičního rozpočtu, u těch kapitálových výdajích, když tam vidíte to plnění, zrovna teď mi přišla zpráva, že paní Nislerová, místo toho, aby si plnila zastupitelskou povinnost na zastupitelstvu, tak mě teď na debatě „natírala“ v rámci mého plnění kapitálových výdajů na magistrátní debatě.

Nicméně, tím, že všechny ty akce probíhají v průběhu léta, například ve školských zařízeních, jak už tady zaznělo z úst pana starosty, tak to procento, které tam máte v papírech k 30. 6., tak je velmi zavádějící. A když jsem si dával dohromady tabulky, a udělal jsem si tabulky od roku 2014 v rámci procentuálního plnění všech kapitálových rozpočtů, tak v tomto roce se dostáváme na nejvyšší procentuální číslo v rámci plnění rozpočtu, kdy odbor životního prostředí i v rámci té predikce dneska bude například až na 98 % plnění. A OSIO bude zhruba k 50 % plnění. Když si to zprůměrujete, tak dokážete, hlavně pan Žáček, dostat to číslo do svého dalšího grafu.

Nicméně k tomu máme tady i investiční akce v rámci těch kapitálových výdajů, které tady máme, které nám tady běží, a to jsou ty větší kapitálové akce. Jako je například ať už dostavba U Krčského lesa, nebo tady vážeme finanční záležitosti i na jiné dostavby, které nám tam visí. A ta procentuální plnění nám samozřejmě snižují, než aby nám zvyšovaly, ale to se tady opakujeme každý půlrok.

Závěrem – kapitálové výdaje v rámci nastavené strategie plánování procentuálně navyšujeme, plníme. A není potřeba tady dávat zavádějící grafy. Myslím si, že by stačila návštěva komise pro investice, která napříč všemi kapitolami projíždí akce od A až do Z. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. S technickou pan kolega Žáček.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji za slovo. Máme unikátní příležitost, máme tady radního hlavního města pro finance, Zdeňka Kováříka. Tak možná, jestli by uvedl, jestli ta čísla, srovnání těch jednotlivých městských částí skutečně platí tak, jak bylo na grafu, anebo se jedná o nesprávný reporting směrem k ministerstvu financí.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Vácha.

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji. Já jenom řeknu za investice za IT. Máme tam část vyčerpání, nicméně ve fakturaci asi dalších 3,5 milionu a další finanční částky budou během podzimu čerpány, tím pádem bude splněno ke konci roku.

A k panu kolegovi Žáčkovi, který se stále ptá, cože se na té čtyřce změnilo, bych řekl jednu věc. Když máte děti na Praze 4, nemusíte losovat školy ani školky. Školy a školky jsou zateplené, máme odsunění, odstínění. Děti mají v mateřských školách klimatizaci. Ve své podstatě mají komfort. Každý rok opravujeme jednu velkou školní kuchyni. Teď jsme zahájili velkou opravu, naše investice zahájily velkou opravu na Základní škole Na Chodovci. Do toho se dostavuje patro školy. Z větších akcí se vybudoval denní stacionář, který se rozšiřuje, a jiné věci. Nicméně to se opozici špatně říká, takže je lepší říct, že se nepostavilo nic. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Nyní s přednostním právem zřejmě odpoví pan kolega Kovářik. S přednostním, tak mi tam zase naskočil s technickou pan Žáček.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji, já jenom krátká reakce na pana radního.

Probíráme to tady pokaždé. Tohle nejsou investice v pravém slova smyslu, to je údržba. To, čím se tady chlubíte. Nepostavili jste za 7 let ani psí boudu.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: (...) kolega Žáček si ty čísla někde vycucává. Já jsem tady dostal materiál, který je od vás. A když se podívám, kapitola 20 nebo 30, 31 – „Doprava, vzdělání“, tak vidím plnění rozpočtu – parkovací domy – 0,53 %, parkoviště podle Kačerova – 8,9 %, parkovací místa Branická – 0 %, Bezová – 0 %, bezbariérové přechody – 0 %. A když půjdu do školství, tak tady mám – mateřské školy – 2,24 %, základní školy – 3,59 %.

Takže si myslím, že ten výsledek, který tady prezentuje kolega Žáček, je ekvivalentní tomu, že ano, někde se něco plní, tak tady říkejme všichni, já tomu říkám také, „udržovací rozpočet“. Opravit jídelny, opravit hřiště, to tady udělá úplně každá koalice. To je běžný stav věcí, že potřebujete udržovat. To není z mého pohledu kapitálový výdaj, kapitálová investice. Něco nového, z čeho by se ten občan mohl těšit, kromě toho, že má škola nová okna.

To by udělal úplně každý starosta, pravděpodobně každý správce rozpočtu se touhle cestou vydá. Takže vy tady napadáte kolegu Žáčka, že má chybné, mylné informace, to jsou vaše data.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Další přihlášenou je paní zastupitelka Jana Mařík Jurdová, prosím.

Zastupitelka paní Ing. Jana Mařík Jurdová: Tak já děkuji za slovo. Ještě jednou dobré odpoledne.

Já bych se chtěla zeptat pana starosty konkrétně na kapitolu „Volný čas dětí a mládeže“. Jde mi o dejme tomu řádek „Mobiliář dětské hřiště a sportoviště“, kde bylo k 30. 6. vykázano plnění v řádu 11 %. A chtěla bych se zeptat proto, že, nevím, pár dní zpátky dostala paní Pohlová, která se ptala na zrušení herních prvků na dětském hřišti na Spořilově odpověď od městské části, kde jí bylo řečeno, že „finanční prostředky na doplnění herních prvků jsou už

vyčerpány“. Takže by mě zajímalo, jestli se to opravdu stihlo za ty dva měsíce vyčerpat ve výši 89 %. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Nyní tedy pan kolega Kovářík, prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Já možná jenom pár věcí, jak to skutečně funguje.

Finanční prostředky musíte alokovat. Když něco objednáváte nebo soutěžíte, tak tím se vyčerpají, i když se neobjeví ve skutečném plnění. To, co vidíte v těch výsledcích, jsou výdaje versus příjmy. Nejsou to výnosy versus náklady. Ten, kdo jede v soukromém sektoru, tak samozřejmě tam v okamžiku, kdy uzavřete smlouvu, tak se vám příslušný predikovaný náklad v okamžiku, kdy druhá strana fakturuje, objeví na straně nákladů. Na straně výnosů, pokud vy někomu jinému fakturujete, objeví se to na straně výnosů.

K tomu, co říkal pan kolega Žáček, pokud se to týká časové řady stejné městské části, tak ty údaje jsou validní. Ty jsou v pořádku z hlediska nikoliv absolutní hodnoty v procentech, ale z hlediska časového vývoje. Bohužel, celý veřejný sektor jede tak, že ta metodika, to je to časté, co občas slyšíte, když přijde NKÚ na některé ministerstvo, tak vykáže chyby v řádech miliard, přestože se nejedná o žádnou trestnou činnost nebo cokoli jiného, že by cokoli někdo zkazil. Je to o tom, že ta metodika ve veřejném sektoru není tak přísná jako v soukromém sektoru, kde vás finanční úřad zlikviduje, pokud nepostupujete přesně podle daného zákona.

Ve veřejném sektoru, bohužel, jsou ty metodiky v tomto směru výrazně volnější, proto se to také v kontrolních zprávách často objevuje. Nedávno jedné nejmenované městské části z hlediska kontroly dokonce shodili plnění rozpočtu s tím, že je to celé špatně. A následně se ukázalo, že městská část použila jiný druh metodiky.

Jenom říkám pro kolegu Žáčka, z hlediska časové řady je to validní, z hlediska porovnávání jednotlivých veřejnoprávních subjektů je to poměrně složitější. A pro pana kolegu Růžičku, nezlobte se, Ondro na mě, nebo, nezlob se Ondro, na mě, protože si tykáme, pokud je něco zhodnocení majetku, tak je to prostě investice. Čili nová okna ve škole jsou z hlediska metodiky jednoznačně investice. Přestože nevznikla nová škola, ale musí se to vést jako investice.

Já chápu, že pro tu vaši školu to dělá hospodárka, takže ty to nemusíš vědět, ale jenom říkám, takhle se to vést musí, a jinak to nejde. Protože investicí je všechno, co buď je zhodnocení majetku, vznikem nového majetku, pokud je to nemovitý majetek. Případně, pokud se jedná o movitý majetek, nebo licence, nebo software, tak v okamžiku, kdy ho koupím, je to náš majetek od určité hodnoty. Takto to samozřejmě musíme vykazovat.

Horší je, že samozřejmě pravidelně, a to je dané tím, co říkal pan kolega Hušbauer, pravidelně pololetní plnění je údaj, který o tom, jak to skutečně funguje, vypovídá relativně málo. Co je však pravdou, když se podíváme na dlouhodobou časovou osu, tak aby se nám podařilo splnit naplánované, čili rozpočtem schválené, investiční výdaje na 100 %, tak to se nám nepodařilo ani na 80 %. A to musím říct, že to je v tomto směru bez ohledu na politickou reprezentaci.

Ty důvody, které k tomu vedou, tak nejčastější důvod, který k tomu vede, je svázaný s tím, že samozřejmě zejména u těch dlouhodobějších věcí my musíme mít peníze v okamžiku, kdy podepisujeme smlouvu, přestože ještě v tu chvíli nemůžeme vlastně příslušné investice naplňovat. Jinými slovy, dochází k tomu, že ty peníze mám dřív, než je ve skutečnosti potřebuji pro proplácení faktur, což je to, co nám stát neustále vyčítá, protože stát postupuje kupodivu přesně opačně.

Nejdřív si to objedná, protože tam kupodivu na něj neplatí metodika, že to musí mít kryté, a teprve v okamžiku, kdy to potřebuje zaplatit, jde za Schillerovou, nebo to je jedno, za kým, zrovna tak můžu jít za Zbyňkem Stanjurou, namaluj nám ty příjmy, protože to

potřebujeme zaplatit. Čili obce a kraje ty peníze mít musí, kdežto stát ne. Proto také je neustálá hádka o tom, že my hospodaříme v plusu a stát je trvale v mínusu. Snad jsem vysvětlil, co to je investice.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. Nyní s přednostním právem pan kolega Hušbauer, nevyužívá, takže pan zastupitel Míth, prosím.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Hezké odpoledne. Já vám tady chci vysvětlit, a je dobře, že tady ta otázka zazněla k těm parkovacím domům, protože je dobré si vysvětlit, jak se situace má a proč to tak je.

Když jsme tady před nedávnou dobou do rozpočtu parkovací domy dávali, tak mi řada z vás, a to víceméně z toho důvodu, že měli zkušenosti z minula, se snažila křížovat, že přece ty parkovací domy byl velký průšvih, že to byl problém a ať se do takové aktivity vyloženě nepouštíme.

Takže proč zatím ta aktivita ještě není dotažená do konce, je to, že jsme se věnovali dvěma věcem. První bylo hospodaření. To znamená, jak tu aktivitu udělat tak, aby dával hospodářsky smysl a městskou část nezatěžovala. Za to tady velké poděkování 4-Majetkové, která na té analýze odmakala velký kus práce, včetně parkovací asociace.

A druhá věc je, že se snažíme dělat tu politiku tak, aby byla pro lidi a s lidmi. To znamená, že jsme opravdu absolvovali velké množství diskusí s lidmi, kde to chtějí, jak moc to chtějí a jakým způsobem to chtějí. Bylo to náročné, nakonec jsme vybrali. Máme vybraný plac Jílovská a plac Štúrova. Na Jílovské, právě kvůli těm hospodářským aspektům, je zvolena technologie parkovacích věží nebo zakladačů, zatímco na Štúrově by to bylo už na stavbu parkovacího domu.

A teď akorát běží zpracování vyhlášení poptávkového řízení Design and Build, kde zase jsem radši, že se to zpozdí, ale ty zadávací podmínky budou udělány tak precizně, aby ten vítěz ze soutěže, který vzejde, skutečně postavil něco smysluplného a vhodného. Pokud mám dobré informace z odboru investic, tak by to ještě na některou ze zářijových rad mělo být předloženo, abychom schválili vyhlášení toho řízení. Teď myslím, že první je na pořadu Jílovská.

Takže to je tolik k tomu jenom vysvětlení, proč ty parkovací domy neběží, jak v Alze: „Dneska ráno objednáte, zítra ráno v AlzaBoxu máte“. Protože pokud to chceme dělat demokraticky a s lidmi a zároveň ekonomicky, hospodářsky, vyžaduje to čas.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji a nyní tedy pan kolega Hušbauer.

Místostarosta Jan Hušbauer: Já jenom krátce v reakci na pana kolegu Žáčka.

Já bych trochu vážil slova, že tady nikdo nepostavil ani psí boudu. Máme tady dneska spoustu referentů a úředníků, kteří každý den jsou v terénu v rámci investic a oprav. Nejenom z pozice odboru investic, ale potom i zástupci 4-Majetkové, kteří mají na starosti opravy bytových jednotek. Já bych doopravdy, zvláště takhle před volbami, vážil slov, co kdo udělal a neudělal.

Možná si fakt doopravdy zajděte, a já vám to doporučuji každý půlrok, na komisi pro investice, kde projednáváme jednotlivé položky, abyste věděl doopravdy, co Praha 4 a lidé na Praze 4 vykonávají. Od investic, od oprav až další havarijní záležitosti. Když jsme u té psí boudy, víte moc dobře, jak fungují větší stavby. Nebo předpokládám, že víte. A já jsem rád, že jsme tady nastartovali v rámci strategie toho plánování jak ty krátkodobé, tak ty dlouhodobé akce.

Dneska jsme započali dostavbu Základní školy u Krčského lesa. Máme hotovou přístavbu v rámci Mateřské školy K Podjezdu. Dneska dokončujeme rozvoj koupaliště Lhotka k celoročnímu provozu, abychom ho mohli otevřít. Já vím, že kolega Růžička to má v

programu, děkuji mu za konzultace v rámci celé této akce, protože to bylo potřeba. A řekli jsme si, že ten rozvoj tam je důležitý. Ale máme tam i další revitalizace veřejného prostoru. Máme dokončené Nedvědovo náměstí. Dneska dokončujeme Roztylské náměstí. Dokončujeme park Na Fidlovačce.

To nejsou opravy, Lukáši, to jsou investiční záležitosti. A myslím si, že kolega Kovářík to tady vysvětlil. A jestli mi chceš tvrdit, že oprava je dostavba Základní školy U Krčského lesa, nebo přístavek na mateřské škole, a mohl bych tady takhle pokračovat, takže doopravdy bych vážil slovo a byl bych opatrný. A zajděte si někdy na komisi pro investice nebo si najděte zápis, kde to je zevrubně popsáno. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Já také děkuji. A pan kolega Žáček má ještě technickou.

Zastupitel pan Jan Žáček: Děkuji. Já jsem rád, že kolega Hušbauer zmínil 4-Majetkovou, protože na tu jsem se díval také. A víte, co je zajímavé? Že 4-Majetkové klesá dlouhodobý majetek. To je firma, která by měla spravovat majetek městské části, měla by ho rozmnožovat. A podle účetních výkazů jí klesá dlouhodobý majetek. Takhle dobře investujeme a takhle dobře stavíme a zhodnocujeme.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Pan kolega Hušbauer. Kolega Míth s technickou.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Faktická. Prosím vás, pane Žáčku, ten majetek není 4-Majetkové, ten je pořád městské části Praha 4 a Majetková ho pouze spravuje. Pokud ho spravuje, nemůže ho mít v účetnictví ve svém majetku.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji, pan kolega Hušbauer. Tak pan kolega Hušbauer nechce, takže já tady už nikoho přihlášeného nevidím. Ale dobře, ale nemám ho přihlášeného. Pan kolega Růžička se domáhá technické. Já vás tam nemám ale. Ted'.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já mám jenom faktickou. Jenom jsem chtěl komentovat, že 0,5 % není 80 %. Na Zdeňka Kováříka.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Děkuji. A protože již nikoho přihlášeného nevidím, tak já uzavírám tuto diskusi a předávám slovo k závěrečnému vyjádření pana starosty. Prosím.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, paní I. místostarostko.

Ono mnohé už bylo zodpovězeno, ale ještě tady mám pár poznámek, na které rád odpovím. Jak už bylo zmíněno, pro paní zastupitelku Mařík Jurdovou, čerpání a plnění jsou opravdu dvě různé věci. Neznamena to, že když už je někde odčerpáno, že už je splněno. Protože dodací lhůty a čekací lhůty ještě dobíhají v rámci té realizace. Já se na to potom ještě podívám, kdyžtak vám dám ještě konkrétní odpověď, jak to vypadá, protože opravdu tohle nevím.

Metodika, jak zmiňoval pan zastupitel Žáček, metodika srovnání investic a čerpání v rámci jednotlivých městských částí, já už jsem to nakouzl, respektive diskutoval, když jsme měli závěrečný účet. Opravdu nelze srovnávat jednotlivé části takto dogmaticky, protože oni zahrnují do těch různých účetních výkazů opravdu rozdílné částky. Často jsou tam i dlouhodobé úvazky, jsou tam i krátké peníze, jsou tam disponibilní věci. Takže opravdu, každá ta městská část to vykazuje podle jiné metodiky, ale k tomu už se zmiňoval i pan radní Kovářík.

Zdůraznil bych opravdu, zaznívá to tady několikrát, že neděláme investice. Jsou to investice. Opravdu je to striktně rozdělováno, co je investice, co je oprava. Je to důsledně kontrolováno i Magistrátem hlavního města Prahy. A jenom se ještě jednou musím zmínit k tomu, jak tady bylo zmíněno, že třeba školství je čerpáno na 2,24 nebo 3,59 %. Jenom prosím, koukněte na ta čísla.

Základní škola U Krčského lesa, ta se rozjíždí, tam je alokováno 115 milionů korun. Základní škola Na Chodovci opět se rozjíždí, tam je přes 80 milionů korun. Mateřská škola, Základní škola Ohradní, rekonstrukce kuchyně, 40 milionů korun. To jsou všechno věci, které se teď rozjíždějí. Samozřejmě nám to procento zkresluje, ale to neznamena, že se to nerealizuje. My opravdu se nemůžeme pustit do akce nebo do rekonstrukce nebo investice takového rozsahu, aniž bychom neměli ty finanční prostředky alokovány. S tímhle bude bojovat jakýkoliv rozpočet.

Pak tady ještě zaznělo, a to se omlouvám, Ondro, jestli můžu na tebe. Ty jsi zmiňoval náklady Kačerov, a nevím, co teď jsi říkal? Úklid? Hned odpovím, je to malinko mimo, ale odpovím k tomu. Jsou tam dvě ochranky. Jedna je naše a jedna je dopravního podniku, protože my jsme se s nimi domluvili, že tam bude patrolovat pravidelně i dopravní podnik. Nebo respektive to máme potvrzené od bezpečnostního ředitele dopravního podniku. Objevuje se tam i naše bezpečnostní sekuritka. My je máme najaté na 7 dní v týdnu od 7 do 22 hodin. Měsíčně to vychází zhruba na 300.000 korun. Je to naprosto v relaci, v jaké to mají i ostatní městské části, které šly touhle cestou. Máme je tam na 3 měsíce teď, je to zkouška pilotního projektu.

A potom ještě pan zastupitel Štádler se ptal na konkrétní počet bytů. Já to dopošlu. Jsou to vyšší desítky. To konkrétní číslo nechci tady říkat, ale jenom pozor, nevztahujme to jenom na počet bytů, protože to je zavádějící číslo vzhledem k tomu, že jsou třeba i velké rekonstrukce, nebo rekonstrukce i větších bytů. To znamená, jeden rok můžete opravit třeba výrazně více bytů než druhý rok, ale protože to byly třeba drobné jednodušší opravy případně menších bytů, další rok to jsou třeba větší opravy větších bytů, takže to číslo je zavádějící, nicméně dodáme konkrétní informace i k tomuhle.

Takže myslím, že jsem odpověděl všem. Děkuji všem kolegům za dotazy. A vzhledem k tomu, že je to informace, tak se o tom nehlasuje, paní I. místostarostko.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Takže já děkuji panu starostovi. A protože tohle byla informace, o ní nehlasujeme, tak přecházíme do bodu číslo 3, což jsou „Majetkové dispozice“. A já předávám znovu vedení dnešní schůze panu starostovi.

Bod č. 3

Majetkové dispozice:

a) k prodeji pozemků parc. č. 1625/4 a 1625/5 v katastrálním území Krč

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji ještě jednou paní I. místostarostce. A přecházíme do dalšího bodu, do bodu číslo 3, což jsou „Majetkové dispozice“. A poprosím pana místostarostu, aby nám uvedl bod 3a). Děkuji.

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji za slovo, pane starosto.

Je to bod 3a) Návrh k prodeji pozemku parcely číslo 1625/4 a 1625/5, katastrální území Krč. Městská část Praha 4 obdržela žádost společnosti Zahrada s.r.o. o prodeji pozemků předmětných parcel jedním ze společníků společnosti Česká republika, příslušný hospodaření majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Pozemek parcely 1625/5 je zastavěný bytovým domem číslo popisné 944, která koupila společnost v roce 1993 od městské části v rámci první vlny privatizace. Současně městská část

Praha 4 společně s tím uzavřela v roce 1993 nájemní smlouvu o pronájmu pozemku parcely 1625/4 na dobu určitou na 99 let. Nájemní smlouva byla ukončena ke dni 31. 3. 2014.

Pozemek parcely 1625/4 je znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Jaroslavem Semerádem, oceněn cenou v místě a čase obvyklou ve výši 4.265.500 korun, cca 21 % cenové mapy. To je ta Zahrada. Ve zveřejněném záměru prodeje byla cena tohoto pozemku navýšena na 6.191.910 korun, tedy na 30 % cenové mapy. Pozemek pod nemovitostí se prodává za 100 % cenové mapy. Celková cena součtu obou pozemků činí 8.875.710 korun.

Záměr prodeje těchto pozemků byl zveřejněn na úřední desce úřadu městské části od 18. 6. do 17. 7. 2026. K zveřejněnému záměru prodeje byla doručena cenová nabídka společnosti Zahrada s.r.o., která činila – nabízená cena ad pozemek A – 6.191.910 korun, ad B – 2.683.800 korun. Podmínkou podání nabídky na odkup pozemku bylo složení kaucy ve výši 1.331.360 korun. To je 15 % za minimální nabídkové ceny pozemků. Kauce byla složena na účet městské části Praha 4 dne 16. 7. 2026.

Žadatel požádal o možnost uhradit kupní cenu v ročních splátkách po dobu 10 let. První splátka bude uhrazena ve výši 1.775.142 Kč do 30 dnů od účinnosti koupě zastavené smlouvy.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskusi. Ještě, než dám slovo prvnímu přihlášenému, tak jenom máme 14:52. Ve 3 hodiny bychom měli zahájit interpelace, takže případně přeruším na chvíli diskusi, protože máme jednoho přihlášeného, respektive přihlášenou.

Takže prosím, slovo má pan zastupitel Slanina.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Děkuji za slovo. Já bych se chtěl pana předkladatele zeptat, jestli jsme nějakým způsobem prozkoumali, z čeho nám hodlá kupující tu kupní cenu uhradit. Protože já otevřeně řeknu, že tady mám obavu, abychom tím nelegalizovali výnosy z trestné činnosti, protože tady vidím, že tam proběhlo trestní stíhání. Obchodní podíl v té korporaci byl zajištěn Policií České republiky, podíl té paní jednatelky. To se stalo v roce 2019. V roce 2022 část jejího podílu nabyl Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, ale ty okolnosti pro mě nejsou jako srozumitelné. Takže, upřímně, já za stávající situace zatím mám pocit, že to nemohu podpořit. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Dalším přihlášeným je, nebo jestli bude reagovat teď rovnou pan předkladatel? Ne, ne, ne, ještě dohledává. Další přihlášenou je paní předsedkyně Kotvová. Prosím, máte slovo.

Zastupitelka Mgr. Iva Kotvová: Já mám k této věci ještě další dotaz. My jsme v tom materiálu, který je nám předkládán, obdrželi také vnitřní sdělení z oddělení od pana Syrového. Vyjádření k územnímu plánu, ale to vyjádření je datované 12. 6. 2025, to znamená před rokem. A za tu dobu samozřejmě došlo teď ke schválení nového územního plánu, čili tohle vyjádření nepovažují za úplně aktuální. A kromě toho tady se konstatuje, že je to oblast čistě obytné, čili bych se ještě chtěla zeptat, jestli je nám známo, co by tam do budoucnosti ten případný kupující by plánoval?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Dalším přihlášeným s přednostním právem pan předseda Kovářik, takže prosím.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářik: Děkuji. Já jenom možná k Ivě. Alžběta by asi odpovídala stejně, protože jak jsme to dávali dohromady, podařilo se nám dosáhnout z těch původně čistě obytných území v těch místech, kde jsou vily, tak se podařilo dosáhnout toho, že ty zahrady jsou v novém územním plánu už teď vedeny jako zeleň. Takže tam je ta výhoda,

že tím, jak je nový územní plán s jinou legendou, tak máme možnost, že tady máme zeleň. Takže pokud by někdo chtěl jít tu zahradu zastavovat, tak by musel jít do změny územního plánu. Samozřejmě, pokud by ji zastavoval nad rozměry zastavěné plochy, případně pokud by to zvětšoval o víc než, a teď nevím, kolik je to procent, kolik je to maximální možné rozšíření, teď si nepamatuji, kolik jsme nechali v té legendě.

Jinými slovy, ta ochrana nového územního plánu je větší, než byla v tom původním. U těch, kde jsou vily, upozorňuji. To se týká vilové zástavby. Jinak je to samozřejmě klasicky lokalita do té krčské stráně. Tohle už spadá do té lokality krčské stráně. Je to dělené tou ulicí, protože poliklinika a to okolí končí od té ulice směrem na sever.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Dalším přihlášením je pan zastupitel Růžička, prosím.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Já jsem koukal primárně na tu cenu. Já vím, že tady je asi víc jednotek. Nevím, jestli to je jeden vlastník celého toho domu a těch případně vícero jednotek. Nicméně prodávat tisíc metrů čtverečních pozemku za šest milionů v dnešní době? Ty domy samozřejmě dneska, já to vidím různě po Praze, někdo to zbourá, nastavuje, staví tam bytové domy. A ty pozemky tady v těchto lokalitách se minimálně pohybují kolem třiceti tisíc korun za metr.

Já to neumím odhadnout, ale pořád si myslím, že prodávat za šest tisíc korun za metr, byť je to zastavěné, mají to oplocené, tak mně přijde velice nízká částka z pohledu na to, co já nevím, co bude za deset, patnáct let. Tak.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Nikoho dalšího přihlášeného nevidím, takže diskusi tímto uzavírám. Obracím se na pana předkladatele, zda chce mít závěrečné slovo. Ještě ano, doplní, takže prosím.

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji, odpovím. Jsou tam čtyři bytové jednotky. Druhou věcí je, že Úřad pro zastupování věcí ve věcech majetkových to získal z toho důvodu, že jeden ze společníků toho s.r.o. zemřel, společnice zemřela, tak majetek přešel, vzhledem k tomu, že nebyl určený dědic, na stát. To je naše informace.

Další věcí je k panu kolegovi Růžičkovi, nebo respektive nejdřív odpovím tady paní předsedkyni. Je to, jak řekl přesně pan Kovářík, je to zeleň označená, takže je tam vyšší ochrana. Jenom připomenu, že sousední pozemek parcely číslo 1625/6 a parcely 1625/7, katastrální území Krč, byl v tomto zastupitelstvu dne 13. 1. 2016 prodán za stejných vah. To znamená – zahrada 30 %, cena pod pozemkem za 100 %, ve své podstatě tam nic jiného nestojí, teď ta ochrana je ještě větší.

Panu kolegovi Růžičkovi to je vlastně stejná odpověď. Předkládal to tady můj předchůdce pan kolega Zicha. Předložil to jako řádný prodej, vy jste pro to hlasovali a v té době vám to nevadilo. Je to úplně stejné. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. A ještě jednu technickou? Pan zastupitel Růžička technická. Ale, Ondro, prosím, opravdu technickou nebo faktickou.

Zastupitel Ing. Ondřej Růžička: Mně tady v podstatě jako u těch vyjádření, ano, někdy se hlasovalo něco před deseti lety, byla jiná situace, jiný stav na trhu, jiná politická myšlenka. Dneska je to trochu jiné, takže říkat, že jsem v roce 2010 prodal felicii za nějakou cenu, tak ji prostě budu za stejnou cenou prodávat i v roce 2030, je podle mě špatná pointa. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak, děkuji a nyní můžeme přejít k hlasování. Ještě technickou předkladatel. Ale opravdu technickou nebo faktickou, pane předkladateli.

Místostarosta pan Filip Vácha: Mám faktickou na pana kolegu Růžičku. Proto jsem zvolil procenta k cenové mapě, která vzrostla. A neříkal jsem tady, za kolik milionů to bylo prodáno, protože ta částka tenkrát v tom roce byla daleko nižší za stejný pozemek. Řekl jsem, že je to za stejných vah velice korektně. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Ano, to byla faktická. Tak a nyní můžeme přejít k hlasování, takže prosím... Nebo počkejte, odhlasujeme, protože jsou 3 hodiny a interpelace, ale to už odhlasujeme a zkusíme interpelace. Ještě vidím technickou, pan Slanina, opravdu technickou.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: Pan předkladatel neodpověděl na tu otázku o původu zdrojů a že to, že by to bylo dědictví, vypadá hodně nepřesvědčivě, když ten podíl 75 %...

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Pane zastupiteli, omlouvám se, je jeho právo odpovědět, na co chce nebo co uzná za vhodné, případně do kontextu. A tohle opravdu není technická nebo faktická. Děkuji.

Kolegové, já vás poprosím, opravdu nemluvíme na zapnuté mikrofony, diskuse byla uzavřena, pojďme přejít k hlasování. A můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Já se moc omlouvám. Omlouvám se, zapomněl jsem na kolegy vzadu, Návrhový a mandátový výbor, takže prosím, máte slovo, vy, abyste nás provedli hlasováním, následně spustím hlasování. Omlouvám se za to. Prosím udělit slovo panu Fikarovi. Tak prosím, pane předsedo.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Tak děkuji za slovo. Budeme hlasovat u návrhu usnesení Z 24 – 2 /2026, bod programu 3a), ve znění, jak byl předložen radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji a nyní zahajují hlasování, takže prosím, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro, 17 zastupitelů, proti 6 zastupitelů, zdrželo se 16 zastupitelů.
Návrh nebyl přijat.

Máme tam sice ještě další bod od pana místostarosty, nicméně odbila 15. hodina, máme tady jednu interpelaci. Máme tady paní Marii Wilson, nicméně, než ještě ji připustím k interpelaci, interpeluje mě, název je – „Nepovolená stavba na území Prahy 4“, je potřeba dodat a přesvědčím se, vy nemáte ani trvalé bydliště na Praze 4, ani nemovitost na Praze 4. To znamená, než vás připustíme k interpelaci, musíme odhlasovat to, že vás k té interpelaci pustíme, protože nesplňujete podmínky dle jednacího řádu.

Takže nyní, kolegové, prosím, ještě jednou zopakují, paní Maria Wilson, trvalé bydliště Praha 2, interpeluje mě, název interpelace je – „Nepovolená stavba na území Prahy 4“. Takže hlasujeme o tom, jestli paní Wilson pustíme k té interpelaci. Takže můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 41 zastupitelů, proti žádný zastupitel, zdrželo se 0 zastupitelů.

To znamená, že máte slovo. A jenom poprosím dodržet dvouminutové kvorum.

Interpelace občanů

Občanka Maria Wilson: Vážený pane starosto, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, děkuji vám, že mě dnes necháváte vystoupit, ač nejsem občanem vaší městské části. Jsem ale ze samé hranice, z Čiklovy ulice, hnedka za Nuselským mostem.

Chci vás informovat, že na území vaší městské části se nacházejí pozemky, do kterých z Prahy 2 zasahuje nepovolená stavba. Na pozemku parcelní číslo 1181 katastrálního území Nusle, které je pod popisným číslem Čiklova 13a, to je ten pozemek hned před průčelním domem směrem k Vyšehradu, tam jsou od roku 2003 povoleny podzemní garáže pro 15 aut se zatravněnou střechou. Toto povolení z roku 2003 je prodlužováno dodnes.

Na podzim roku 2020/21 podal majitel žádost o stavební povolení pro 56 metrů dlouhou opěrnou zeď, údajně potřebnou ke konstrukci této garáže a začal pořizovat stanoviště. Nevyčkal ale dokončení řízení a v listopadu 2021 přikročil ke stavbě včetně zapuštění 11 metrových kotev pod ulici Čiklova. Současný projekt, který začal na soukromém pozemku 1181, byl rozšířen na městské pozemky 3059, 3064/5 a 3066, všechny ve správě TSK, přičemž pouze k části pozemku 3059 byl vydán souhlas ze strany magistrátního odboru správy majetku. K ostatním pozemkům hlavní město nevydalo souhlas.

Dodatečné povolení bylo pravomocně zamítnuto na podzim 2023, následně byla podána nová žádost, dodatečné povolení bylo vydáno stavebním úřadem Prahy 2 v prosinci 2024 a v červnu tohoto roku bylo zrušeno městským soudem. Nyní řízení pokračuje. Věřím, že pozemky parcelní číslo 3064/5 a 3066 jsou na území Prahy 4, přičemž pozemek 3066 není ani hraniční a leží zcela na území vaší obce.

Laskavě vás prosím, abyste se o situaci zajímali a abyste si nárokovali účast v dalších řízeních. Abych zmínila širší kontext této situace, stejný majitel a stejní architekti mají za sebou dlouholetou spolupráci na přípravě projektu, který se dnes jmenuje VIVUS Žižkov, který patří firmám VIVUS pana Milana Šrejbra. Myslím, že je zcela myslitelné, že i tento záměr v ulici Čiklova je připravován pro podobně etablovaného developera.

Já vás laskavě prosím, abyste netrpěli nezákonnou činností na území vaší obce. Děkuji vám za zvážení.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Hovořila jste o něco déle, ale nechal jsem vás dohovorit. Bude vám odpovězeno písemně, protože samozřejmě tohle je problematika očividně dlouhodobá a v kombinaci s magistrátem, takže se o to určitě budeme zajímat a odpovíme písemně.

Technickou měl pan předseda Kovářík.

Zastupitel Ing. Zdeněk Kovářík: Skutečně kauza stavebního úřadu Prahy 2 a z hlediska subsidiarity stavebního zákona to i nadále bude stavebního úřadu Prahy 2. Jinak z hlediska samosprávné účasti městské části jsme se již vyjádřili proti. Ale to samozřejmě nemá jiný efekt, protože to řízení povede nadále stavební úřad Prahy 2, i když část té nedovolené stavby je na území Prahy 4. Tak pokud je řízení v rámci stavby již historicky zahájeno, tak to vede stále stejný stavební úřad. Čili náš stavební úřad to nepřevzme. A my jsme k tomu dali pouze stanovisko za samosprávu.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji za to upřesnění. Děkuji i vám za účast a jak jsem hovořil, bude vám odpovězeno písemně ještě dodatečně. Není potřeba, my ji máme zaznamenanou, kolegyně mají zaznamenané i vaše kontaktní údaje, takže

vyrozumíme vás. Děkuji a pan místostarosta může pokračovat v jednání dle programu, to znamená, jsme nyní v bodě 3b), prosím.

Bod Majetkové dispozice
3b) ke svěření pozemku parc. č. 585/46 v katastrálním území Krč

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji, pane starosto, za slovo. Je to návrh ke svěření části pozemku parcely číslo 585/46 v katastrálním území Krč.

Je to pozemek o výměře 390 m², zastavěnou plochou nádvoří v památkově chráněném území, katastr v Krči. Na pozemku stojí stavba bez čísla popisného, jiná stavba je vlastníci hlavního města, svěřené do naší péče. Jedná se o garáž s 18 parkovacím místy. Do garáží v této oblasti investujeme, žádáme o sjednocení majetku hlavní město Praha. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já taky děkuji. Otevírám diskusi a hlásí se pan zastupitel Slanina. Prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Jan Slanina: (...) naším cílem, co tam chceme s tím pozemkem a s těmi garážemi udělat, když si to chceme nechat svěřit. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Bude hned reagovat pan místostarosta? Ano, chce hned reagovat, takže prosím, toto pravé tlačítko.

Místostarosta pan Filip Vácha: Pane kolego, chceme s ním dělat to, co s ním děláme. Chceme tyto parkovací místa pronajímat našim občanům v ulici Točité. Tyto parkovací domy postupně rekonstruujeme. Vzhledem k tomu, že do toho investujeme peníze, tak chceme sjednotit majetek. To je celé. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Já také děkuji. Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, takže diskusi uzavírám a předávám opět slovo do zadních lavic Návrhovému a volebnímu výboru, aby nás provedl volbou. Děkuji.

Předseda Návrhového a volebního výboru RNDr. Pavel Fikar: Budeme hlasovat o návrhu usnesení Z24 – 2/2026, bod programu 3b), ve znění předloženém radou.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a můžeme zahájit hlasování, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 25 zastupitelů, proti 1 zastupitel, zdrželo se 11 zastupitelů.
Tento návrh byl přijat.

Já tedy děkuji i panu místostarostovi. A přecházíme do posledního bodu dnešního zastupitelstva, což jsou „Interpelace“. A první interpelaci má pan zastupitel Horčíčka. Interpeluje paní I. místostarostku a téma je „financování regionálního školství“. Prosím, máte slovo.

Zastupitel prof. PhDr. Václav Horčíčka, PhD.: Je mě slyšet? Děkuji.

Já bych se chtěl paní místostarostky zeptat na takovou praktickou záležitost ohledně financování regionálního školství naší městské části. Týká se to toho povinného plavání, které vlastně musí absolvovat žáci základních škol. Zdali naše městská část je ochotna dofinancovat,

nebo jakým způsobem přistupujeme k financování tady této povinnosti, protože ze strany státu ta povinnost vlastně přešla na městskou část. Děkuji.

1. místostarostka paní Irena Michalcová: Pane kolego, dofinancovali jsme plavání pro všechny školy, jak potřebovaly, samozřejmě.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Další interpelaci má pan zastupitel Štádler. Interpeluje pana zastupitel radního Mítha. „Nový podchod pod magistrálou“, prosím.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji za slovo. Já vlastně nevím, jestli se obracím správně na vás, ale nedávno se ke mně, nebo tenhle týden se k mně dostalo, že byl otevřený s velkou slávou ten podchod pod magistrálou na ulici Sdružení, což je shodou okolností asi 500 metrů od místa, kde bydlím. Já nevím, jaká přesně byla motivace? Ani nevím, kdo přesně se účastnil té otvíračky. Předpokládám, že jste tam byl také? Nebyl jste tam, tak v tom případě jsem se minul adresátem, ale nevadí. Je to záležitost dopravy, tak určitě o tom budete vědět.

Já se musím přiznat, že mě tenhle ten projekt hodně zaskočil. Já jsem na sítích použil více expresivní slovo, ale řekněme jako hodně nepromyšlený. Tam, jak jistě víte, problém tohoto podchodu je, že směřem k té škole, ke které se má tím podchodem chodit, chybí návazný chodník. Já mám i nějaké foto, ale ono to stejně nikoho nezajímá, tak vy víte, o co se jedná. Teď je tam situace, kdy chodci jsou vlastně naváděni na nesvětelný nechráněný přechod, na který řidiči vlastně nejsou léta zvyklí, a jezdí tam rychle z kopce.

Mělo to být ještě podle vyjádření, tuším Skansky, nebo nevím, jestli to bylo na sítích Prahy 4, zřízeno částečně i pro školáky mířící na Základní školu Sdružení. Ale já si myslím, že tohle je úplně extrémně nebezpečné opatření, které naopak nezvyšuje pěší komfort, ale vystavuje ty školáky nebezpečné situaci, kdy je posílá na nechráněný přechod, který byl léta nepoužívaný. Tak já bych vás chtěl poprosit o nějaké vysvětlení kontextu a vlastně nějaký apel, abyste zkusili urychleně zakročit, než se tam stane nějaká tragédie. Místní mi potvrzovali, že to vnímají úplně stejně jako já, že to místo je nebezpečné i pro dospělé. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. Obracím se na pana radního.

Radní Ing. Jaroslav Míth: Hezký podvečer. Nebo ještě odpoledne. Za mě stávající akce, která proběhla, není akcí dopravní. Je to z toho důvodu, že ve finále, co vy tady uvádíte, proto se toho primárně zúčastňoval pan starosta a pan místo starosta Opa, který je zodpovědný za územní rozvoj. Je to v podstatě akce, která nějakým způsobem otevírá to, že se tam bude vedle stavět. Je to vlastně něco, co má otevřít píárově a vizuálně to, že tam dojde ke zlepšení toho stavu a prostředí, které tam dneska je. Takže vlastně to, že se ten podchod nějakým způsobem otevřel, zkrášlil a udělal pěkný, tak je takový otevírák k tomu stavebnímu projektu, který nás tam čeká.

Doprava. Dopravně to bude víceméně významné a řešené až v momentě, kdy se tam to postaví a dobuduje se chodník až ke škole. Pak to bude skutečný akce dopravní. Dnes je to spíš akce taková, která pro lidi, kteří umějí přecházet dobře a umějí se rozhlédnout, tak si ušetří přecházení čtyř přechodů, byť světelných, ale kde musíte projít všechna ta ramena těch spojů, které tam jsou. Děti chodí tam, kde jim říkáme, že se má chodit. Já třeba u mě v Podolí také mám jeden přechod přímo, který je kratší ke škole, ale nesvětelný. Takže moje děti chodily o kousek níže k bývalému kinu Čas, aby chodily po světelném přechodu. A předpokládám, že stejná situace bude i tady, že děti, protože stejně ke škole nedojdou, musely by pak přecházet,

tak budou přecházet po světelných přechodech. A ti, kteří si troufnou přecházet, tak budou přecházet.

Tu situaci budeme monitorovat. Pokud by ten stávající přechod, který tam je, vykazoval nějaké rizikové znaky a nebezpečnost toho, co se tam bude dít, tak bychom iniciovali nějaké jeho zabezpečení nebo zvýšení jeho bezpečnosti, ať už zpomalovacími polštáři nebo nějakými výstražnými značkami a podobně.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další interpelaci má opět pan zastupitel Štádler. Interpeluje radu, obsah interpelace jsou „Pivní slavnosti“.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji. Já si tohle nemůžu odpustit. Opakuji to tady, nebo interpeluji to tady opakovaně. Chtěl bych upozornit na to, že navzdory mým prosbám v minulých letech se Pivní slavnosti zase pořádají ve stejný den jako Sousedské slavnosti, které jste finančně podpořili, takže to nedává moc smysl.

Jenom konkrétně. Já vím, že s tím nic neuděláte, ale ubíráte návštěvníky následujícím Sousedským slavnostem. Náměstíčko Spořilov, ulice Na Nivách, ulice Svatoslavova a ulice Za Zelenou liškou. Já znovu opakuji ohledně Pivních slavností. Já si myslím, že takováto komerční akce je něco, na čem by se městská část vůbec neměla finančně podílet.

Věřím tomu, že tohle je poslední ročník, který se bude konat za finanční spoluúčasti Prahy 4. A jenom popřeji, ať si to tam, doufám naposledy, užijete v tomhle formátu. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak já děkuji. Interpeloval jste radu. Hlásí se pan radní pro kulturu Petr Tomáš Opletal, prosím.

Zastupitel pan Petr Tomáš Opletal: Já děkuji za slovo, pane starosto. Krásné odpoledne vám všem. Ano, ptáte se mě na to, pana Štádlere, každý rok. Pravděpodobně nepředpokládáte, že má odpověď bude jiná než v těch předchozích letech. Já mám radost, že na Praze 4 se koná více akcí. A ano, někdy se stává, že ty akce se stávají v jeden den.

Čím jste mě dnes překvapil, tak to byl ten váš výrok, že to je komerční akce. Žádná komerční akce to není, protože městská část na tom negeneruje žádný zisk. A tímto bych vás všechny rád 19. září pozval na Pivní slavnosti.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, další přihlášenou k interpelaci... Nezlobte se, není to opravdu diskuse. Další přihlášenou k interpelaci je paní zastupitelka Wurmová. Interpeluje mě. Téma – „Nová křesla do pokojů v ubytovně na Novodvorské“. Prosím, máte slovo.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Slyšíte mě? Já se omlouvám. Mám to tak málo často, že jsem si ještě na to nezvykla.

Chtěla jsem se zeptat, už před prázdninami jsem se tady dotazovala, že jsem byla na Novodvorské na ubytovně a že tam byl opravdu špatný stav těch křesel. Tak by mě zajímalo, jestli už se tam nějak to vybavení na Novodvorské ubytovně nějak řeší a řešilo?

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Rád odpovím. Já vám to zjistím, protože opravdu nevím, jestli jsou tam teď nová křesla. Co každopádně se tam děje, revitalizuje se tam jedno patro, mění se tam elektřina. Postupně chceme jednotlivá patra a mění se tam i nějaký základní mobiliář, aby to bylo přívětivější. Jestli jsou tam už všude křesla, nebo budou, to teď opravdu neumím zodpovědět, ale rád odpovím.

Tak, další interpelaci má opět paní zastupitelka Wurmová. Interpeluje pana místostarostu Váchu. Odpověď na interpelaci chce písemně a obsah interpelace je „aktuální stav použití prostor, které uvolnila pošta v Podolí, Braník, Rabasova.

Dámy a pánové, jenom ještě, než přejdeme k té interpelaci, já vidím, že už někteří odcházíte. Já jsem to chtěl říct až na konci, ale vzhledem k tomu, že je to poslední zastupitelstvo, je tady pamětní list, který si můžete vyzvednout u organizačního. Takže kdo odcházíte dříve, prosím, nezapomeňte si vyzvednout ještě pamětní list za účast v zastupitelstvu.

Tak a nyní ještě prosím paní Wurmovou, ať přednese interpelaci.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Slyšíme se? Já myslím, že k tomu není víc co dodat. Mě by zajímalo, jak jsou dneska aktuálně využité prostory, který vrátila, nebo které nevyužila pošta, kde tam byly zrušené pošty. Je to v Podolí, kde mělo být, já nevím, něco ohledně dopravy, potom ta Rabasová a potom vlastně v Krči v Braníku. A prosím písemně, abychom se tady nezdržovali.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Jenom se podívám na pana místostarostu, zda chce ještě něco reagovat ústně, anebo jenom písemně?

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji. Paní zastupitelka si přeje odpovědět písemně, my vám písemně odpovíme, co máme pronajato, velice rádi. A taky upakuji pozvání. Přijďte si to ještě probrat, než vám pošleme písemnou odpověď. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. Další interpelaci má opět paní zastupitelka Wurmová. Interpeluje mě, název – „Ubytovna na Spořilově historicky komu, kdy pronajato a proč? Proč pronájem ubytovny na Spořilově a ubytovna na Novodvorské je pod 4-Majetkovou“? Prosím, máte slovo.

Zastupitelka Ing. Ivana Wurmová: Děkuji za slovo. Opět bych se opakovala, já jsem vám už všechno napsala, a tak prosím o písemnou odpověď. Jde mi o tu ubytovnu na Spořilově. Proč tam je to pronajaté? Za jakých podmínek, na jak dlouho historicky? A vlastně, proč ta ubytovna byla pronajátá a proč Novodvorská je tak, jak je? Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji, už je to opravdu dlouhá historie, takže dohledáme a odpovíme písemně.

Další interpelaci má paní zastupitelka Mařík Jurdová, interpeluje radu a název interpelace je „Pronájem kina Sigma KC Spořilov“, prosím.

Zastupitelka paní Ing. Jana Mařík Jurdová: Děkuji za slovo. Tak když se bod nedostal na program, tak bych ráda interpelovala radu. Je to o několik dotazů na několik radních. Pan Opletal tady v tuhle chvíli není, tak počkám, jestli se vrátí. Začnu panem Opou.

Před zhruba, jak jsem říkala, třemi a půl lety mi říkala, že dělají studi i asi využitelnosti objektu Sigmy na Spořilově, tak bych se chtěla zeptat, jak ta studie dopadla, pro koho ji dělali. A také zvažoval, že budou dělat participaci s občany, kteří by ale o kulturní využití stáli. Z toho, jak se s nimi bavím, tak se chci zeptat, proč se participace neodehrávala?

Dále bych se ráda zeptala, teď už to budu směřovat na pana Opletala, který tu není, kolik kulturních institucí oslovili, než se rozhodli pro pronájem budovy s tím inzerátem, jak teď je vyvěšen. Zajímalo by mě to proto, že kino nemusí být nutně jenom kino. Známe spoustu příkladů z praxe, kdy kino je třeba použito, nebo zaběhlá praxe, Divadlo Radka Brzobohatého bývalo kino Mír. V Ostravě je nyní divadlem. Do kina na Hájích se přestěhovalo Dejvické divadlo po dobu opravy. Radiopalác tam teď je, Vinohradské divadlo po dobu opravy.

Nechci srovnávat jablka, hrušky, Sigma je menší, ale možnost menšího divadla by tam byla. Takže by mě zajímalo, kolik kulturních institucí jste oslovili dřív, než jste se rozhodli podat ten inzerát tak, jak je? A tím už se posouvám dál, spíš na pana Váchu. Vy tam předem předjímáte, že je tam možnost kompletní rekonstrukce a využití v rámci územního plánu, který tohle místo ani nechrání jako veřejnou vybavenost. Takže by mě zajímalo a ráda bych od vás slyšela, co si tam představujete? Jestli můžou Spořilovští počítat i s tím nejhorším. Někáký sklad třeba, pokud vám nabídnou dobrou cenu, nebo jestli si tam představujete kulturu i nadále.

A další moje otázka je, před několika lety, už je to dávno, kolem roku 2012, tam přišly velké dotace z hlavního města Prahy. Bylo to víc než milion pět set tisíc, myslím dokonce milion osm set tisíc na digitalizaci toho kina, která tam měla proběhnout podle pana „Bargila“, který to plánoval. A těch milion osm set mělo být využito na digitální zvuk, který měl být zakoupen. Tady to zařízení by tam mělo být, takže by mě zajímalo, klidně i poprosím o písemnou odpověď, jestli to zařízení tam stále je a jestli se může využívat. Děkuje.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji a vidím, že se k tomu hlásí pan místostarosta Vácha, prosím.

Místostarosta pan Filip Vácha: Děkuji, paní kolegyně. V kině v současné chvíli od roku 2024 zkoušejí kapely. Mají to jako zkušebnu. Předtím to bylo od roku 2012 prázdné, 2014 prázdné. Vypisovali jsme to několikrát, primárně kultura, když se na to podíváte. Vypisujeme to, jenom majetek oslovil zájemce jak z divadel, tak jsme oslovili zájemce i provozovatele Comic-Conu, který na to původně reagoval, pak zjistil, že Sigma je moc malá.

Ve své podstatě jsme kino z divadla změnili tady v malou Fidlovačku minulé volební období. Ve své podstatě očekávám, že to pronajmeme na kulturní program, ale je tam jedna velká potřeba. Je tam potřeba udělat nějaká smysluplná investice. Když se nám přihlásí někdo, kdo řekne, že tam dá nový tepelný zdroj za pět set tisíc, což není reálné, tak to nemá význam. Budu rád, když ke konci volebního období bude Sigma pronajata. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Také děkuji. A ještě byl uveden v interpelaci i pan místostarosta pro územní rozvoj, takže prosím.

Místostarosta Patrik Opa, MBA: Já děkuji za slovo, pane starosto. Paní kolegyni musím bohužel zklamat. Studie vznikla, a než jsme ji mohli představit všem těm lidem tam, tak jsme potřebovali ještě získat malý pozemek, který je vedle kina. A to, jestli si dobře vzpomenete, tady na žádost pana Kaplana tu svěřovačku jste nám tady neodsouhlasili, takže se to celé zhatilo. Takže to asi tak krátce, ale můžeme si na to téma popovídat, že to není mrtvá věc. To dostupné bydlení tam může vzniknout, ale musíme nejdřív zažádat o svěření toho kusu, aby se to tam prostorově vešlo, aby ten takt té zástavby byl dodržen.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Děkuji. A poslední interpelaci má pan zastupitel Štádler, interpeluje mě – "Směšování rolí starosty a kandidáta na starostu". Prosím, máte slovo.

Zastupitel Mgr. Petr Štádler: Děkuji za slovo. Pane starosto, já bych vás chtěl poprosit, nebo na vás apelovat, abyste se pokusil ve zbytku kampaně tolik nesměšovat roli starosty a roli kandidáta na starostu. A abyste si to s tou volební kampaní tolik nepřeháněl.

Já dokážu pochopit, že v tomhle máte z pozice moci jistou výhodu, to je asi logické, ale přijde mi, že dělat si kampaně na tom, že skrze prvňáčky pašujete do domácností reklamní předměty s vaším jménem, to je podle mě morálně už přes čáru. Totéž platí pro ty vaše všudypřítomné bannery. Já koukám, že tady máte krásný banner městské části. Já si myslím,

že je pro ty vaše účely zcela adekvátní. Prosím, propagujte městskou část, ne sebe. Chtěl bych vás poprosit do zbytku kampaně o větší sebereflexi a zdrženlivost. Děkuji.

Starosta MČ Praha 4 Ing. Ondřej Kubín, MBA: Tak děkuji. Já rovnou odpovím. Já jsem se samozřejmě na sítích a všude možné dozvěděl, jak tři a půl roku nejsem vidět, teď jsem vidět všude. Já myslím, že tři a půl roku jsem byl vidět všude. A můžete se zeptat mé ženy, kolik víkendů se mnou strávila, kolik večerů se mnou strávila, protože já jsem se opravdu intenzivně věnoval Praze 4. Věnoval jsem se problémům, věnoval jsem se festivalům, věnoval jsem se zábavě, věnoval jsem se problémům. Takže to, že jsem teď vidět, jste vidět i vy všichni na těch billboardech. Nezlobte se na mě.

Rozumím tomu, ale já zároveň doufám, a to se zatím z některých stran nedaří, že pojedeme nějakým způsobem trochu jako volební kampaň. Teď mi tady něco vyčítáte, ale myslím si, že si nemáme co vyčítat všichni tady navzájem. Takže jenom poprosím, aby ten závěr kampaně byl co nejdůstojnější ze všech stran. A zároveň se dostávám i k samotnému závěru.

Já bych totiž rád poděkoval všem za účast v zastupitelstvu. Toto zastupitelstvo je toto volební období poslední. My jsme se tady kolikrát zhádali, kolikrát jsme tady měli i příjemné chvílky. Ta práce byla mnohdy konstruktivní, někdy méně, někdy více, ale to prostě k té demokracii patří. Chtěl bych poděkovat všem kolegům, a to myslím naprosto upřímně, tak to prostě je, protože věnovat se politice, ať už profesionálně, nebo poloprofesionálně, nebo v uvozovkách ve volném čase, tak je extrémně náročné. Sám jsem to dělal mnoho let, než jsem se stal starostou, takže opravdu musím oceňovat tento čas, který opravdu všichni tomu věnujeme, byť spolu kolikrát nesouhlasíme.

S některými z nás, nebo z vás, se tady příští zastupitelstvo nepotkáme. Všem přeji opravdu hodně životních úspěchů a štěstí, a hlavně zdraví. A ještě jednou bych rád připomněl, že tady máme opravdu takový aspoň symbolický pamětní list, protože myslím si, že si to zasloužíte, protože 4 roky práce a 4 roky práce pro veřejnosti si zaslouží aspoň nějaké symbolické ocenění. Takže, než odsud odejdete všichni, nebo odejdeme, prosím, nezapomeňte si u organizačního vyzvednout tento list. A budu se těšit po volbách. Na shledanou všem. Zastupitelstvo formálně končím v čase 15:32. Popřeji vám všem hezký víkend a na shledanou.

(Jednání Zastupitelstva skončilo v 15:32)

Zapsala strojová stenografka
Simona Sedmihorská

Ing.
Ondřej
Kubín

Digitálně podepsal
Ing. Ondřej Kubín
Datum: 2026.10.16
08:57:10 +02'00'

Jan
Žáček

Digitally signed
by Jan Žáček
Date: 2026.10.02
00:29:34 +02'00'

Ing.
Zdeněk
Kovářík

Digitálně
podepsal Ing.
Zdeněk Kovářík
Datum:
2026.10.12
10:09:09 +02'00'